



Regd. No.8/90-91

Website:www.amuct.org

Estd/ 1985

ಅಮುಕ್ತ - AMUCT

(Affiliated to Federation of University & College Teachers' Association in Karnataka
and All India Federation of University & College Teachers' Organization)

BULLETIN OF THE ASSOCIATION OF MANGALORE UNIVERSITY COLLEGE TEACHERS (R)

Vol. XXIII

No. 1

(For Private Circulation only)

March 2014







ಅಮುಕ್ತ-AMUCT

BULLETIN OF THE ASSOCIATION OF
MANGALORE UNIVERSITY COLLEGE TEACHERS (R)

Vol. XXIII March 2014 No. 1

website: www.amuct.org

EDITOR:

Dr Denis Fernandes,

Associate Prof. of History,
St Aloysius College, Mangalore - 575 003
Cell: 9986220459, E-mail: editor.amuct@gmail.com

Editorial Board:

Dr Norbert Lobo, *President AMUCT*

Associate Prof. of Economics,
St Aloysius College, Mangalore - 575 003
Cell: 9964144583, E-mail: president.amuct@gmail.com

Mr Purushothama K.V, *Gen. Secretary AMUCT*

Associate Prof. of Economics,
Pompei College Aikala
Cell: 9448216070, E-mail: purushothamkv@yahoo.co.in

Mr Charles Stany Pais, *Treasurer AMUCT*

Associate Prof. of Secretarial Practice
St Agnes College, Mangalore - 575 002
Cell: 9448160154, E-mail: charlespais@yahoo.com

**I Floor, Nithyananda Complex,
A.S.R.P. Road, Dongerkeri,
Kodialbail, Mangalore 575 003.**

(Affiliated to Federation of University &
College Teachers' Association in Karnataka
and All India Federation of University &
College Teachers' Organisation).

CONTENTS

1. ... Before It Slips Away...-President's Address	2
2. Editorial	4
3. Minutes of 5th MCM	6
4. Minutes of Ist MCM	8
5. Minutes of 2nd MCM	9
6. 27th AIFUCTO Statutory Conference - Report	11
7. Movement Resolution of 27th AIFUCTO Statutory Conference	21
8. What they say about XVII AIFUCTO Statutory Conference 2013	24
9. Articles	
a) ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ	25
b) The Chequered Evaluation System and the Quality Deceleration in Higher Education	27
10. AMUCT News	
a) AMUCT Convention On Higher Education 2013	33
b) Farewell to Joint Director	34
c) FUCTAK GENERAL COUNCIL MEETING	35
d) FUCTAK delegation met Director of Collegiate Education	35
e) Education Minister met FUCTAK Members	36
f) Redeployment Issue	36
g) Preparation for AIFUCTO Statutory Conference	37
h) The Mangalore Conference	38
i) Second Meeting with Higher Education Minister	39
j) Gwalior Conference on RUSA	41
11. AMUCT Associated Seminars	
a) Economics Seminar at Aloysius College-A Report	42
b) State level Conference on 'Challenges before Food Processing Sector in Karnataka'	44
c) UGC sponsored National Seminar at Basrur	45
12. AMUCT Correspondence	46
13. Press Releases	50
14. Government Orders/Circulars	54
15. Contribution of AMUCT Members to the Conference	101

ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಂಪಾದಕರ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಮಾಡುವುದು

.....Before It Slips Away....

Teamwork divides that tasks and multiplies the success.

Anonymous



Dear AMUCT Members

The past few months from the culmination of our AGM, have been a period of varied excitement, experiment, expectations and experience for me. While the historical XXVII STATUTORY CONFERENCE OF AIFUCTO 2013 has brought rejoice and fulfillment to all of us, the issues related to redeployment, re-fixation of salary, delay in the implementation of the provisions of 2006 UGC Scale of Pay and non –payment of pending arrears even after 8 years of waiting have threatened to shake our very existence.

The XXVII STATUTORY CONFERENCE OF AIFUCTO 2013 has helped us to re-demonstrate AMUCT's leadership and organisational skills as well as the vibrancy and unity of our members for the cause of higher education. The conference was a landmark for AMUCT and Mangalore. The overwhelming response of more than 2000 delegates from across 21 states representing various teachers' associations was a testimony of the trust that the teaching fraternity reposed in AMUCT and its leadership. When the National Executive Committee of AIFUCTO awarded the opportunity to host this year's Conference at Mangalore under the banner of AMUCT, I was humbled at the honour bestowed on us. I deeply felt that it is an opportunity for us to express our gratitude and solidarity with AIFUCTO who have been instrumental in restoring the dignity and living conditions of college teachers over the years. I am happy that all of you lived up to your promise. You have not only contributed your time, intellect and energy but also extended financial support generously and have been working as one team continuously to make the conference a memorable one. AMUCT relatively being a small organisation with just 35 units having around 470 active and responsible members has created a niche for itself. I am grateful to all of you – dear members of AMUCT- for your generous financial contributions and active involvement in the organisation of this three day conference. Without your cooperation, involvement, generous financial contributions and full support, this conference would not have been possible. The Central Leadership, veterans and delegates have regarded the Conference as a benchmark for future conferences and have hailed it for its very high standard of organizational skill, technological acumen and total involvement of all members in all its activities; worthy of learning and imitating . The credit of the success of the Conference is certainly yours. I congratulate and thank each one of you very much for reposing your confidence in our leadership.

Along with our members several institutions, organisations and individuals have contributed immensely towards the organisation of this conference. Without their cooperation and unstinted support, this conference would not have been possible. On behalf of AMUCT, I take this opportunity to extend our most sincere thanks to each one of them profusely. A very special note of appreciation to **Dr Oscar Fernandes**, Hon'ble Union Minister for Transportation, Road and Highways who flew all the way from New Delhi just for the inaugural function. It was

an extraordinary gesture on his part that has a great value addition for the success of the conference. I take this opportunity to thank the leadership of AIFUCTO, particularly **Prof. Asok Barman**, General Secretary for his constant and meticulous guidance, and in making this conference happen in Mangalore, and also in inspiring us to host it successfully. I am grateful to **Rev Fr Denzil Lobo SJ**, Rector, St Aloysius Institutions and the Management of St Aloysius College and **Rev Fr Swebert D'Silva SJ**, Principal, St Aloysius College, who have supported us in organizing this conference. I also gratefully acknowledge the guidance and support of FUCTAK under the leadership of **Mr C.H. Murigendrappa**, President, and the leaders of KGCTA, KUCTA, GUPCTA, TUCTA, BUCTA, MUPCTA and all our donors/ advertisers for their generous financial support.

Ever since AMUCT decided to host the Conference, our team, comprising **Dr A.M. Narahari**, the Conference Chairman, **Dr Denis Fernandes**, Convener of Amuct Website and Souvenir Committee, **Mr Charles S. Pais**, the Conference Treasurer, **Dr Ummappa Poojary**, Convener of Accommodation Committee and **Mr Purushotham K.V.** General Secretary have contributed their time, intellect, energy and made great sacrifices. They have toiled day and night and are the brains behind the conference. My personal heartfelt thanks to **ALL the Conveners** and **members** of various Organising Committees. Each one of them has worked with utmost commitment and dedication as one team continuously in realizing our dream.

As I treasure the phenomenal success of the conference I am also constantly worried by our common woes, anxieties and frustrations generated by the back to back circulars and orders that have been threatening the very concept of grant-in aid. The issue of irrational and inhuman redeployment of bureaucratically defined and identified “*surplus teachers*” to Government College has been temporarily solved. It will be self-defeating if I do not mention the personal interest and persistent efforts of **Mr J.R. Lobo**, Member, Legislative Assembly, Karnataka State in restoring the status-quo in our region. However, our woes did not stop there. I am not sure what will be in store after March 31?

The recent Gazette order and the circular issued regarding non-inclusion of non-grant period service have created a feeling of diffidence and betrayal among a large number of our members and office staff. Issues related to granting of UGC pending arrears even after 8 years, creation of Professor's post, granting of incentive increments for obtaining Ph.D qualification, appointment of Principals, acceptance of API format, extension of career advancement scheme, rectification of anomalies are still evading us. Though much has been achieved, more remains to be accomplished. I assure you that AMUCT seeks to strike a balance between challenges that we face and the stability and security of the service conditions of the members and reiterates its commitment to those of us who are affected by redeployment, notional increment issues and refixation of salary, hurdles to career advancement and so on. I urge each one of you to demonstrate your solidarity by remaining actively united by desisting any tendency that weakens our moment. As Helen Keller said “*Alone we can do so little. Together we can do so much*”.

Long Live AMUCT, Long Live Teachers' Movement

Dr Norbert Lobo
President, AMUCT



AIDED COLLEGES, DO YOU HEAR YOUR DEATH KNELL?

One cannot deny the contribution made by the private educational institutions to impart quality education in Karnataka from 19th century onwards. Till recently, before it was swayed away by the waves of professional colleges, these institutions led by farsighted philanthropists have imparted quality education to all, irrespective of caste and creed. Recognizing the contribution of these institutions the government of Karnataka had brought these colleges under grant in aid code in the seventies of the twentieth century. This attitude of the government encouraged a good number of educationists to start new colleges even in rural areas and they were affordable even to the poor.

However, in the 80's the government of Karnataka under the pretext of 'Economy Measure' stopped all new recruitments in private aided colleges without realizing its impact on the entire educational system, especially on young learners. With it started a host of new problems- part time teachers, ad hoc teachers, temporary teachers, contract teachers stop-gap teachers all surfaced on the scene along with the highest number of court cases recorded since then to regularize these teachers. In 1987 the government of Karnataka decided not to extend grant in aid to new colleges. In the 90's Sri S.M. Krishna's Government even decided to partially withdraw grant- in- aid to the colleges which have been in existence for more than twenty five years.

All these bureaucratic decisions were made within the four walls of Vidhana Soudha without analyzing or realizing its impact on the educational system. These policies have created different categories of teachers in the same institution- one is fairly well paid by the government and the other, not so. How could an institution expect complete dedication when s/he is not paid well? Discrimination, exploitation and even corruption became a daily affair in a place where one is involved in creating an ideal, just and egalitarian society through imparting knowledge. Thanks to the department of Higher Education, Government of Karnataka for creating such confusion by issuing contradictory circulars/orders in higher education.

In the beginning of the 21st century, the government came out with a brilliant idea to terminate the private aided colleges forever. A good number of government colleges were established around each private aided college with local MLA's assuming the status of 'God Father' of these institutions. This resulted in the drastic decline in student strength in private aided colleges, since government colleges have brought free education to girls and subsidized it for boys. Instead of strengthening the already existing, well-furnished aided colleges by appointing more number of

teachers and regulating them with strict financial discipline, the government started new colleges with the same discipline/subjects but without buildings and without teachers. Most of these newly established colleges have part-time guest teachers and in-charge principals. Hardly anyone will endorse the view that the poor deserve 'poor education'. The immediate impact of the increase in the number of government colleges is seen in the private aided colleges- the student strength is drastically reduced below 15 in each class. And immediately the higher education department is ready with another order to redeploy the teachers from aided colleges where they do not have student strength to the government colleges allowing the private aided colleges to have a natural death.

The outlook of the government towards private aided colleges is clearly seen recently in the implementation of RUSA at the higher education level. The said central government project is meant for both government and private aided colleges. The MHRD has announced that a good number of private aided colleges of the state will be raised to the status of 'Degree Awarding Colleges' under the scheme. However, the bureaucrats of Karnataka summoned meetings and discussed the scheme only with the government college principals restricting only to get infrastructure facilities. It is unconstitutional and this attitude of the government officials must be condemned.

The recent ordinance and the circular from the Commissioner of Collegiate Education on not considering the unaided service for pay, promotion and for retirement benefit is a new addition to the attitude of the government on the aided educational institutions. Actually, most of the aided colleges are partially aided. More than 80% of the teaching and administrative staff in these colleges are paid by the management. Even this will not continue for long. Within 7-8 years almost all these aided staff will retire from the service and thereafter there will not be any aided college in the state. The Aided colleges do you hear the bell?

Congratulations to Dr Vishala



Karnataka State Library Association (KALA) recognizes the professionals by conferring KALA National Award, for the contributions made in the field of Library and Information Science. This award was conferred on Dr. Vishala B.K. Selection Grade Librarian of St. Agnes College, Mangalore for her contributions in the field of Library and Information Science. The award was

conferred on the inaugural function of 6th KALA Seminar held on 16th November, 2014 at the Seminal Hall, City Central Library, West Zone, Hampinagar, (RPC Layout), Vijayanagar, Bangalore.

Minutes of the 5th MCM of AMUCT held on 29th June 2013 at 3.30 pm at AMUCT Office

1. The meeting began with the welcome address by the President, Dr. Norbert Lobo
2. The General Secretary Mr Purushothama K V read the report of the 4th MCM held on 15th May 2013. It was approved by the members.
3. The President presented a brief report of the activities of AMUCT and also follow-up actions after the 4th Managing Council Meeting. He informed the Office the approval of the bye-laws by the District Registrar of Registration of Associations.
4. **Under AGM matters-**
 - a. The General Secretary presented the Annual Report before the members and it was approved by the members.
 - b. The treasurer Sri Charles Stany Pais presented the Audited Accounts and the Balance Sheet for the year 2012-13 before the house. He also presented the budget for the year 2013-14. All the reports presented by the treasurer were approved unanimously.
 - c. Members pointed out that some units have not paid the subscription; they must be intimated soon in this regard. They also urged that membership to AMUCT must be strengthened and therefore it was decided to invite teachers of Private Management colleges in the jurisdiction of Mangalore University to join the association.
5. Sri Joselyn Lobo, the Managing Trustee of AMUCT Trust presented the report of the Trust as well as audited accounts for the year 2012-13 and the same was approved by the house.
6. Under the appointment of auditors, it was resolved to continue Msrs. Kamath and Kamath to be the auditors for AMUCT as well as for AMUCT TRUST.
7. It was resolved to thank Mr. Madhusudan, the Sub-Registrar of Sub-registrar Office Mangalore for his co-operation and guidance to renew AMUCT registration.
8. It was resolved to write a thanking letter to Mr. Oswald Desouza, Manager , JD Office Mangalore, for his co-operation and service extended to AMUCT . Mr. D'souza who is retired from service in the month of April 2013.

AGM Agenda:

9. Sri Sadashiva Rao from Poorna Prajan College, Udupi spoke on erratic evaluation and requested to include this matter in AGM agenda. Accordingly it was resolved to include in AGM agenda.

10. Dr. Hayavadana Upadya raised the issue of Common text book for language subjects in degree courses. Managing council discussed the pros and cons of this circular. It was decided to include this matter in AGM agenda.
11. Under any other matter,
 - a. Dr. AM Narahari briefed the API, UGC regulations and about UGC arrears
 - b. The President requested the unit heads to take the leadership in bringing their team members by 9.30 am for Annual convention on 30 June 2013.
 - c. He also requested the members to browse AMUCT website regularly since all matters related to teachers/higher education are uploaded to the website
12. The meeting ended with vote of thanks by the General Secretary of AMUCT Mr. Purushothama K V

Date: 29.6.2013

Purushothama K V

Place: Mangalore

General Secretary, AMUCT

ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಡಾ. ವರ್ಮುಡಿ ವರದಿ



'ಅರಕನಟ್-ಎ ಮೆಡಿಸಿನಲ್ ಪ್ಲಾಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ' ಎಂಬ 300 ಪುಟಗಳ ಸಮಗ್ರ ವರದಿಯನ್ನು ಖ್ಯಾತ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರಜ್ಞ, ಕೃಷಿ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ತಜ್ಞ ಹಾಹೂ ಪುತ್ತೂರು ವಿವೇಕಾನಂದ ಮಹಾವಿದ್ಯಾಲಯದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾದ ಡಾ. ವಿಘ್ನೇಶ್ವರ ವರ್ಮುಡಿಯವರು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರ ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಶೀಘ್ರ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗುವ ತನ್ನ ಅಫಿಡಾವಿಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಈ ಸಮಗ್ರ ವರದಿಯಲ್ಲಿ, ಅಡಿಕೆ ಒಂದು ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯ. ಅಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ಔಷಧೀಯ ಗುಣಗಳು. ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಿದ್ಧಾಂತಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಅಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಔಷಧೀಯ ಗುಣಗಳು. ಅಡಿಕೆಯಲ್ಲಿರುವ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಅಂಶಗಳು. ಭಾರತ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲಿ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯ ಮಹತ್ವ ಅಡಿಕೆ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್‌ಕಾರಕ ಅಲ್ಲವೆಂಬುದಕ್ಕೆ ಪೂರಕ ಮಾಹಿತಿ ಕ್ಯಾನ್ಸರ್‌ಗೆ ಕಾರಣವಾಗಬಲ್ಲ ಹಾನಿಕಾರಕ (ತಂಬಾಕು) ಉತ್ಪನ್ನ ಅಡಿಕೆ ಮೇಲೆ ನಿಷೇಧ ಹೇರಿದಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದಾದ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಈವರೆಗೆ ಆಗಿರುವ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಅಧ್ಯಯನಗಳ ದಾಖಲೆಗಳು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.

ಅಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಗುಟ್ಟಾ ನಿಷೇಧಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೂಡಲಾಗಿರುವ ದಾವೆಯ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದೂಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕ ಇನ್ನಷ್ಟೆ ನಿಗದಿಯಾಗಬೇಕಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಕೇಂದ್ರ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಚಿವಾಲಯವು ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ತನ್ಮೂಲಕ ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯುವ ರಾಜ್ಯಗಳ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಅಫಿಡಾವಿಟ್ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿದೆ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಪರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಫೆ. 13ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಧಾನಸೌಧದಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಅಡಿಕೆ ಬೆಳೆಯ ನಿಷೇಧ ಕುರಿತು ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವನ್ನು ಸಮಗ್ರ ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸಿದ್ಧ ಪಡಿಸಲು ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ವಿಚಾರದ ಸಾಧಕ ಭಾದಕಗಳ ಕುರಿತು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸಭೆಗೆ ವಿಷಯ ತಜ್ಞರಾಗಿ ಡಾ. ವಿಘ್ನೇಶ್ವರ ವರ್ಮುಡಿಯವರನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಿಮವಾಗಿ, ಅಡಿಕೆ-ಗುಟ್ಟಾಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿ ಲಭ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವಂತೆ ಅವರ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಡಾ. ವರ್ಮುಡಿಯವರನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರು. ಅಂತೆಯೇ ವರ್ಮುಡಿಯವರು ಸಮಗ್ರ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದಾರೆ.

Minutes of the Ist MCM of AMUCT for the year 2013-14 held on 27th July 2013 at 3.30 pm at AMUCT Office

1. The meeting began with the welcome by the President, Dr. Norbert Lobo.
2. The General Secretary Sri. Purushothama K V read the resolutions of the 5th MCM held on 29th June 2013 at 3.30 pm at AMUCT Office. It was approved by the members
3. President requested the Managing Council Members to approve the Resolutions of the 27th Annual General Body meeting of AMUCT, which is required by the Registrar Office to renew the Registration. Accordingly General Secretary read the resolutions and approved by the members.
4. Dr. A M Narahari spoke about the NEC meeting of AIFUCTO held at Varanasi . In this meeting it was decided to hold 27th AIFUCTO statutory conference at Mangalore under the auspicious of AMUCT.
5. AIFUCTO Conference: It was resolved to organize the conference under the chairmanship of Dr. AM Narahari . It was unanimously decided to authorize office bearers of AMUCT to form the organizing committee and other committees for the conference. It was resolved to open a bank account in Karnataka Bank, Kodialbail Branch exclusively for conference purpose. The total expenses of the conference is estimated about 35 Lakhs. Therefore it was decided to collect Rs. 2000/= each from Associate professors and Rs.1000/= each from Assistant Professors.
6. The meeting ended with vote of thanks by the General Secretary Purushothama K V.

Place: Mangalore

Date:27-7-2013

Purushothama K V

General Secretary, AMUCT

Ph D to Sylvia Rego



Dr Sylvia Rego, Associate Professor from the Department of English, St Aloysius College (Autonomous), Mangalore, has been awarded a PhD by Mangalore University for her thesis entitled 'Indian Women Autobiographers of the Nationalist Period - A Gender Analysis'. She was guided by Professor Kishori Nayak K, chair person of English Dept, Mangalore University

Dr Sylvia Rego has been teaching in St Aloysius College for the past 22 years

Minutes of the 2nd MCM of AMUCT for the year 2013-14 held on 19th October 2013 at 3.00 pm at AMUCT Office

1. President, Dr. Norbert Lobo welcomed the members and gave a brief report of the various activities/ issues of the association of the last three months. (July 28 to October 18) .
2. The General Secretary Sri. Purushothama K V read the resolutions of the 1st MCM held on 27th July 2013 at 3.30 pm at AMUCT Office. It was approved by the members
3. Treasurer Mr. Charles S Pais presented the accounts of the association from July to September 2013. The total expenses of the period was Rs. 1,08914. It was approved by the members
4. It was resolved to transfer matured FD at TCB to SB account.
5. Dr. A M Narahari spoke on various recent developments in higher education such as proposals of 12th Five Year Plan on Higher Education, College for Potential Excellence (CPE), Rastriya Uchcha Shikshina Abhiyan (RUSA), Community Colleges, etc. Regarding delay in UGC arrears he told that one of the regions of collegiate education not submitted revised UGC arrears bill to the collegiate education. Due to this reason the process has been delayed. He told that there is no any objection from central govt. to release the arrears.
6. Discussion was held on inviting the guests for the AIFUCTO statutory conference. The possible guests are Dr. Oscar Fernandez, Mr. R V Deshpande and HRD Minister Mr. Pallam Raju. Dr. Narahari and Dr. Norbert Lobo already met Honorable Chief Minister of Karnataka at Bangalore through P V Mohan and invited him for the inaugural function. The main resource persons who gave their consent to attend the conference are Dr. Sudhanshu Bhushan, NUPEA and Dr. Srivastava from JNU.
7. The various committees have been formed and requested to suggest the names to the committees, which will be uploaded in the website.
8. All the convenors are requested to collect advertisement for conference souvenir at least Rs. 10,000 (Ten Thousand Only)each from their local sources. Unit convenors are also requested to give the list of delegates of their colleges for the purpose of issuing conference kits and certificates.
9. Discussion was held regarding the present conditions of grant-in-aid colleges. It was resolved to urge the govt. to depute the teachers who have shortage of workload to another aided college, where there is vacancy instead of govt. college. Dr. Ummappa Poojary congratulated AMUCT for their effort in managing the redeployment issue very successfully and giving justice to the effected teachers. He asserted that it is not just redeployment issue; it is the time to take appropriate decision to strengthen grant-in aid system. Therefore it was resolved to convince and put pressure on local MLAs of the various aided colleges to strengthen grant-in aid system.

10. It was resolved to request once again to all those members who have not given contributions to the conference. Further it was decided to announce the non-contributors list in the website and bulletin.
11. It was resolved to collect Rs. 500 (Five Hundred Only) as conference delegate fee from the non-UGC members of AMUCT. The last date for registration will be November 15.
12. President Dr. Lobo read the letter written by Mr. Shreedhar, Associate Professor of BTCG college, Somavarapet requesting AMUCT to urge the university to revise DA and remuneration to university examination related works. It was resolved to resend the earlier memorandum, which was submitted to the university during the last May/June valuation with the signature of more than 750 teachers, for which university has not given any response. It was also resolved to take appropriate action programme in case of non-implementation of the same during the Novemeber / December valuation work.
13. In any other matter it was discussed about the dismissal of Two teachers of Sharada College, Basrur by the department as per court order. It was resolved to suggest them to go for further legal splutions.
14. General Secretary Mr.Purushothama K V. proposed vote of thanks

Place: Mangalore

Date: 19-10-2013

Purushothama K V

General Secretary, AMUCT

Dr Norbert Lobo, Vice President of AIFUCTO

In the 27th Statutory Conference of AIFUCTO held in Mangalore, a new team of Office bearers were elected. Dr Norbert Lobo, President of AMUCT and Organising Secretary of AIFUCTO Conference was elected as one of the Vice Presidents in the election. AMUCT Congratulates him on this occasion and wishes him all success.



Ph D to Ratan Mohunta



Dr Ratan Mohunta, Associate Professor of English and the head of the Department of English in St Aloysius college has been awarded the Ph D degree by University of Mysore on his thesis "The Theory of the Postmodern: A Dialectical Study of the Notion of the Death of Society"

His Research Guide was Dr B. Hariharan, Associate Professor, Institute of English, Kerala University.

27th AIFUCTO STATUTORY CONFERENCE- AN ASTOUNDING ACCOMPLISHMENT

Dr. A.M.Narahari, Conference Chairman

Unless you dream intensely by actively listening to the language of your heart, the feeling of accomplishment is ever elusive. It is quite incredible that even impulsiveness transforms, what appears to be impossible, possible. Mangalore has witnessed the roots of AIFUCTO getting deeper and stronger. Therefore the conference is historic. It should happen again and again. The three day conference, indeed, was an historic one for AMUCT. The glowing faces and the broad smile of everyone involved make you feel fulfilled and gratified.



There are many parameters for assessing the performance of a conference. The claim never becomes hollow when you pass through successfully many grueling tests. Meticulous planning, evolving an appropriate action plan and execution with precision are the hallmarks of the success of this conference.

The pre-conference preparations, effective communication, financial management, accommodation, transportation, food, relevant guests, resource persons, adequate time for deliberations, meeting the requirements of the guests, quality of souvenir, the papers presented in the seminar

The preparations began in right earnest the day when Baroda NEC decided to hold the conference in Mangalore. It was proposed to be held in the last week of December but the collective opinion was to hold it in the beginning of December. The normal tendency is to postpone; but this was a classic example of anticipating the dates almost by one month.

The three day conference on November 29, 1 & 2 December 2013 was a big budget conference. Initial budgeting was at about Rs.25 lakhs. Later at every stage, the spiraling impact was felt, ultimately culminated at almost Rs.40 lakhs. We knew that the registration fee would not suffice. But we managed the finances well both in terms of raising resources and spending it. We should be grateful to our members who were so generous that all our speculations were shattered. AIFUCTO under the leadership of its General Secretary was magnanimous in contributing, so was the gesture of FUCTAK leadership under C.H.Murigendrappa, K.M.Nagaraj, T.M.Manjunath (KGCTA), Dr.S.K.Satnoor (GUPCTA), Dr.K.Sangapur (KUCTA), Jayapraksh (TUCTA), Dr.C.R.Raju (MUPCTA) and many others behind them. Mangalore Public did not let us down. Karnataka Bank, Indian Overseas Bank, Mangalore City Corporation (thanks to Sri VinayakumarSorake), Mangalore University, ArjunMoraes, many others who never aspired for any publicity but silently did their bit deserve a special mention. The hope is that NUEPA will

keep its commitment of sponsoring the seminar. There are many other donors who will be remembered with gratitude. It was an overwhelming feeling to see many members of the finance committee were quietly working. They were not willing to take any credit but you could sense happiness in them for working for a great cause.

AMUCT Website (www.amuct.org) has done a fantastic job. It has been widely appreciated. The credit should truly go to the editor, Dr. Denis Fernandes who was instrumental in updating through constant uploading. Instructions and deadlines normally won't work with people. But this time, we were successful in avoiding last minute confusion by discouraging spot registrations. The website facilitated timely registrations, delivered proper information including accommodation arrangement. Dr. Denis also did a creditable job in the conference souvenir work and seminar disquisition publication.

Providing accommodation is a very challenging task. Mangalore is not such a big place to afford the luxury of casual allotment of rooms. Everything was so tight that the committee had several anxious moments. At times, the situation must have tested their pressure level. But still the job was excellently done. Two people among many deserve special appreciation; Dr. Ummppapoojary and Mr. Donnet D'Souza who were in charge of accommodation and transportation. People were not ready to wait even for five minutes. Throughout, day and night, there was no time to sleep but the team was ready to help and ferry them to the place of stay. There was enormous patience and a smile on the face. The student volunteers and the many teachers who worked tirelessly, who may not be named will be appreciated with gratitude. There was not a single delegate who was murmuring. I have attended so many AIFUCTO conferences. Rarely there was arrangement to escort the delegates to the railway station/airport after the conference is over. Mangalore conference even witnessed such a facility.

Inaugural Ceremony:

It is worth noting that the inaugural ceremony started on time. In fact, in the entire conference, time management was excellent. Every event had been carefully planned. The welcome combined with theme presentation and introduction of the guest was performed by Dr. A.M. Narahari, the Conference Chairman.

It was thrilling to feel the "Naadageethe" so melodiously sung by the group of students under the leadership of Mr. Prakash Prabhu of SDM College, Ujire.

Dr. Oscar Fernandes, Union Minister for Transportation, Road & Highways inaugurated the XXVII Statutory Conference of All India Federation of University & College Teachers' Organizations (AIFUCTO) organized by AMUCT at 10:30 a.m. on November 30, 2013 at Loyola Hall, St. Aloysius PU College, Mangalore.

It will be self-defeating if we do not mention Dr. Oscar's extraordinary gesture of travelling to and fro from Delhi just for the inaugural. He has earned so much of appreciation and goodwill of

teachers. Needless to mention, that his presence was a great value addition for the success of the conference.

Addressing the gathering, Dr. Oscar Fernandes said, “Teaching in earlier days was different, today it is different and will certainly be very distinct in the coming days; we should be ready for the change to come.

Quoting the American President Mr. Barak Obama that the world should be wary of Indian students, Dr. Oscar said that Indian students are capable of taking up any challenge that the society throws at them. “Teachers have the role to empower the people and in this manner India will become number one, both economically and intellectually. India is lagging behind in research. Education must be provided to every child in the country. Students should not stop learning once they get a job. By 2020 everybody should be literate. Education must motivate students to take up research and teaching. There is so much more to be explored in the field of education. India must become the intellectual power of the world.” he added.

Releasing the souvenir, Shri. J.R. Lobo, MLA said, “Our country has a rich culture of education and philosophy. Education is the manifestation of the knowledge within us. We need the atmosphere and guidance to unfold the ability within students. This is the duty of teachers to give them that guidance. None of our universities have global fame, today is the day we find where we are going wrong. Unless we show the path to the youth, we are in difficulty. In the next three days, we can think on the lines of upgrading our universities to global standards. I hope Mangalore will set the trend for new policies on higher education.”

Capt. Ganesh Karnik, MLC said, “Coastal Karnataka is famous for education. India has a legacy in education. The achievement of ISRO is an eye opener for the entire world. In Karnataka, nearly 1,40,00,000 students are attending educational institutions everyday with more than 4,00,000 teachers. The challenge lies in the ability to convert the human resource to explore to its fullest potential.

Rev. Fr. Denzil Lobo SJ, Rector, St. Aloysius Institutions, highlighted the problem with the current education system where there is no link between primary, higher secondary and higher education, which is causing an anomaly in the quality of education.

Prof. Tarun Kumar Patra, President, AIFUCTO said “Today, under the neo-liberal economic conditions, privatization, commercialization and commoditization of higher education in the global market has emerged as major threats to the access, equity and quality. Access is being denied to the lower depths of society. So called private and foreign education providers are invited by the Govt. to enter the arena of higher education in India for profiteering.”

Speaking on the problems of the teachers, he said “In most states, the teachers are not getting their 80% arrears from 01.01.2006 to 31.03.2010. Teachers are being deprived of M.Phil./ Ph.D. increments. Excepting Tripura, West Bengal and Kerala, the pension scheme, the strongest

social measures have been withdrawn. A very large community of teachers consisting of part time, contractual, guest lecturers is working with a meager amount of emoluments without any security of service and avenues of promotions. It is my firm belief that our united actions and well organized movements will overcome the challenges of globalization.”

Prof.Ashok Barman, General Secretary, who was instrumental for Mangalore Conference explicated the efforts of AIFUCTO to propagate for public funded higher education system in the country both in terms of policy interventions and quality parameters.

Dr. Norbert Lobo, President AMUCT and also the Organising Secretary of the Conference proposed the vote of thanks.

The inauguration function concluded exactly at 1 pm as planned.

The General Secretary’s report, the audited financial statements were immediately tabled with initial remarks by the General Secretary Prof.Ashok Barman.

Discussion on the report started immediately after the lunch break.

What will remain in my memory for long and what touched my heart was the felicitation function organized in the evening for those great leaders of AIFUCTO, FUCTAK and AMUCT. It was heartening to see so many This is one example how good intentions get converted into great realizations. The event was brief but very solemn. The happiness on their faces and tears in the eyes spoke volumes about their feelings. The felicitations were done by Sri C.H.Murigendrappa, President, and Sri K.M.Nagaraj, General Secretary of FUCTAK assisted by leaders of FUCTAK Constituent units, Dr.Norbert Lobo, Sri Purushothama K.V. President & General Secretary, AMUCT respectively. Dr.A.M.Narahari, spontaneously offered felicitation, which was truly the language of the heart. The following leaders were honoured.

Organization	Name	Position
AIFUCTO	Prof.Mrinmoy Bhattacharya	Former General Secretary
	Prof.B.Vijaykumar	Former General Secretary
	Prof.TarunkumarPatra	President-presently serving
	Prof.Ashok Barman	General Secretary- presently serving

We missed Prof.K.K.Theckedat, Former President of AIFUCTO. But we remembered him.

Organization	Name	Position
FUCTAK	Dr.J.R. Vishwanath	Former President
	Prof.M.Basavarajayya	Former President
	Prof.T.Venkateshmurthy	Former President
	Prof.RavindraReshme	Former President
	Prof.Prabhuswamy	Former President

Dr.G.Ramakrishna's inevitable absence was substituted through his article in the souvenir and his services were acknowledged. Other former leaders were also remembered with gratitude.

Organization	Name	Position
AMUCT	Dr.K.V.Rao	Former President
	Dr.P.AnanthakrishnaBhat	Former President
	Dr.JayaprakshMavinakuli	Former President
	Prof.B.M.Hegde	Former President
	Dr.G.N.Bhat	Former President
	Prof.RolphieMascarenhas	Former President
	Dr.K.Janardhana	Former General Secretary
	Dr.S.Krishnamurthy	Former General Secretary
	Dr.K.Devaraj	Former General Secretary
	Prof.A.V.Narayan	Former Managing Trustee-AMUCT TRUST
	Dr.M.R.Hegde	Former Managing Trustee-AMUCT TRUST

AMUCT has also been built by many other stalwarts like Sri UdyavarMadhavaAcharya, Dr.K.S.MadhavRao, Dr.JayaprakshRao who could not make it to the conference. But surely they are not forgotten.

The memento and other arrangements were entrusted to Mr.MohithSuvarna, Mr.GaneshPai and his team. They have done an excellent job.

The stage management was superb with Mr.ChandrashekarShetty, Mr.Sampathkumar and their team in charge.

Day-2**National Seminar**

on

“Changing Paradigms of Higher Education: XII Five Year Plan Initiatives”

The National Seminar organised by All India Federation of University & College Teachers' Organisations (AIFUCTO) and Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) in association with Federation of University & College Teachers' Associations in Karnataka (FUCTAK) and St.Aloysius College, Mangalore succeeded in bringing together the great minds actively involved in planning and execution of educational policy in Higher Education in the entire country. The due representation made by the delegates from every state in the country made the data generated to be all pervasive and related to the universe of data rather than a convenience sampling, which is the hall-mark of the data generated now-a-days. A total of 1,600 delegates participated in the National Seminar. People in different walks of Higher Education came together to generate a canvass of a wholesome picture of the status of Higher Education in the country and the direction in which it is traversing in terms of curriculum, funding, market orientation and other significant dimensions of Higher Education.

While welcoming the gathering, the Chairman of the Organising Committee, Dr.A.M.Narahari, Ex-President of AMUCT and FUCTAK highlighted the problems afflicting Higher Education, the evolving paradigms and the changing roles of the teaching fraternity. While the changes are welcome, the ground reality, our ancient heritage and aspirations of the teachers are to be kept the focus on. The new problems that will be thrown up by the changing paradigms require as a systemic component a trouble shooting mechanism so that only the beneficial effect will become a legacy while negative aspects get filtered out. He reiterated the expectations and the ideals with which the new generation of teachers get into the occupation of the faculty soon to get disillusioned with the unsettlement of the lingering and serious problems. It is essential that the expectation should not turn into any type of disillusionment.

Prof.Ravi.S.Srivastava, Faculty, Centre for the Study of Regional Development, Jawaharlal Nehru University, New Delhi, delivered the key note address by choosing the theme, “Structural Changes in Higher Education in India and Implications for the Teaching Workforce”. He identified the reduced growth in the expenditure on higher education by the state governments. To prove the point, he took up the financials of a few universities and presented the reduced percentage of state financing in the budget of the universities. The increased market orientation in demand and supply was also highlighted when he observed, “In 1995-96, government financed and publicly managed institutions contributed to more than half the enrolments in most streams, including technical and professional streams. By 2007-08, the share of the government sector was less than one-fifth in some streams such as engineering. Overall, the share of this sector fell more than

10 percentage points—from 56.7% to 47.6% while the share of private unaided sector nearly trebled—from only 7.4% to 22.1%.” Further, he identified the changes in the teaching workforce as the emergence of flexible workforce, increasing inequalities within the teaching community, decline in autonomy and academic freedom and the issues of quality and accountability. He concluded by predicting the implications for Teachers’ Movements by saying, “A combined teachers’ movement will have to seek to reverse the negative changes that have eclipsed the growth of higher education.”

Prof. SudhanshuBhushan, Department of Higher and Professional Education, National University of Educational Planning and Administration, delivered the later part of the key-note address by choosing the theme, “Analytical Issues of Academic Reform Agenda of XII Plan”. He asserted that the XII Plan imposed great responsibility upon the teachers of higher education to execute academic reforms. The Plan initiated RashtriyaUcchattarShikshaAbhiyan (RUSA) as a centrally sponsored scheme to support state universities and colleges. He dwelt on the implementation challenges faced by the Ministry of Human Resource Development (MHRD). The main challenge was to distribute Rs.25,000crore during the 12th Plan to state universities and colleges, while addressing the larger issues of expansion, equity and excellence. An important implication of the launch of RUSA will be that the role of UGC to support higher education through plan funding would be minimised. However, the non-plan expenditure of centrally funded universities and colleges would continue to be the domain of UGC. The rationale for RUSA is the failure of UGC to make significant intervention in state universities and colleges and its excessive preoccupation with the central universities and colleges. UGC was afflicted by excessive bureaucracy, inefficiencies, and low levels of monitoring and poor quality of outcomes. RUSA was expected to co-ordinate with the state governments in developing higher education.

Guest of Honour, Rev.Fr SwebertD’Silva, Principal, St.Aloysius College threw light on the functioning of autonomous colleges and how they have been leveraging on the strength of academic autonomy conferred in the enhancement of quality. He made a case of autonomy vis-a-vis affiliated system and spoke about the new model to be suitable for the changes taking place in the society and economy. The aspirations of the present day students and their parents are better served by the flexibility available in the autonomous system rather than in the centrally administered affiliation system. He took the case of his own college and the rapid strides it had taken after securing the status of autonomy.

The session was presided over by Prof.Mrinmoy Bhattacharya, Former General Secretary, AIFUCTO. He reminisced on his life long career in the teachers’ movement to give a graphic account of the changes that have taken place. The type commercialisation and market driven programmes pioneered by Colleges in Karnataka, not only misdirected the higher education in the state and neighbouring states, but also far away states like West Bengal to such an extent that special trains between the two states had to be introduced to handle the extra traffic. No doubt,

the shift enveloped the whole of the country eventually. The funding agencies based in Delhi did not realise that the policy should not be tagged on to the funding. The policy should be evolved through a heterogeneous structure, which would kindle innovation and spontaneous ideas generated regionally. The misconception of tying up funding and policy led to a homogenous system in order to evolve performances that are measurable. Benchmarks that are the quantitative tools of the commercial world crept into the academic world as the greatest reform in higher education. He kept the audience spell-bound by the logic and wisdom gained over decades of dedicated service to the teachers' movement and his inimitable intellectualism.

The morning session was concluded by vote of thanks proposed by Dr.Norbert Lobo, Organising Secretary of the Conference. Dr.Lobo highlighted the immense task of organising the seminar and the people who made it possible. In spite of a formidable task, the whole-hearted support extended by the resource persons, the dignitaries on the dais, AIFUCTO, FUCTAK and the members of AMUCT through committee formation made the job executable to the satisfaction of delegates from various parts of the country.

The after-noon session was devoted to paper presentation by delegates. As advance copies of the papers had been received well in time, a compilation of all the papers were done in the form of a Seminar Disquisition and copies of the same had been distributed to all the delegates on the first day of the Conference itself along with the Souvenir at the point of registration. This gave an opportunity for the delegates to know the papers in advance and their contents. This also enabled the audience to associate themselves easily with the presentation. A total of thirty papers were presented including the on the spot requests. The papers covered a wide area of higher education right from funding, government role, RUSA, quality enhancement, alternative models, autonomy of colleges, teachers' movement etc. B.V.Raghunandan, the Seminar Co-ordinator, and Dr.SureshPoojary, Member of Seminar Committee were Moderators for the session and both of them as conveners have done an excellent job.

More than 30 papers were presented. The uniqueness of the Seminar was the size of delegates, their diffusion to every part of the country, presentation by faculty involved in policy framing, and the inspiration by the leaders of the teachers' movement who dedicated their whole lives in the development of higher education. There were many overwhelming movements such as a teacher from Gujarat aged around seventy years presenting a paper in spite of his physical difficulty in walking and standing. Many were moved to tears, when Mrinmoy Dada, the lion of teachers' movement, never faltered in his conviction and presentation even in his advanced age, which could cause him to falter physically while standing and walking. Of course, shoulders were ready in hundreds for him to lean upon.

The Cultural committee has done a splendid job. Ms.DejammaDr.MaliniHebbar and her team deserve to be congratulated.

Report of the Cultural Programme

In connection with the AIFUCTO Conference organized by AMUCT, cultural evenings were organized on 30th Nov 2013 and 1st Dec 2013 at 6.30 p.m.

On day one, local talent and local culture were given importance. The programme started with Yoganruthya by Ms. JnanaAithal, a 7thStd student of Canara School, Urwa of DID Little Master Fame. Ms. Varsha of Father Muller Medical College presented a Kathak Performance. A local folk dance 'Kangilu' was performed by the students of Canara First Grade College, Mangalore. 'Padavarna' a group classical dance was performed by Ms. Shreya.J.B, Ms. Shravyakrishna, Ms. Chandanapriya of St. Joseph PU College, Bajpe. Students of St. Aloysius College, Mangalore captured the minds of the audience with their semi-classical dance. A programme on Konkani culture was presented by MaandSoban of Guinness record fame under the leadership of Mr. Eric Ozario.

On the second day, students from local colleges exhibited their talents. Ms. Bhavya, a student of Govindadas College, Surathkal began the programme with a classical dance, followed by Panjabi folk dance from St. Aloysius College(Autonomus) Mangalore. Ms. Ananya, winner of Zee T. V. little champ drew the attention of the audience with her melodious voice. Students of SDM BBM College presented a splendid Navadurga dance. Prof. PrakashPrabhu from SDM College, Ujire came up with the rendition of a Hindi Song. The 'MakkalaMela' from Saligrama performed Yakshagana on the theme 'VeeraVrushasena'.

The performances on both the days were well appreciated by the audience.

In addition to the Cultural Programme, the Cultural Team also took charge of the Nada Geethe and Invocation on the 30th of November, in the Inaugural Programme. The students of Canara First Grade College, Mangalore who were trained by Prof. PrakashPrabhu rendered both the songs.

Mr. Vincent Alva and Dr. Malini Hebbar impressed everyone through their talented show of mastering the ceremony and explicit announcements.

Day-3

Everyone thought that the third day would get over quickly. But it was not to be. The Conference provided maximum opportunity to air their views and problems. More than 100 speakers including Prof. B. Vijaykumar, General Secretary FISE spoke on various issues of higher education and teachers while discussing the report of the General Secretary. The report and accounts were endorsed and the Movement Resolution was passed. The democratic traditions were meticulously followed. Election was conducted to the satisfaction of all. Dr. Ronald Nazereth and his team responded to the needs of the election officers, Prof. Parthasarathi and Prof. Ram Singh.

The role of women behind the success of men will go unnoticed. But Mangalore Conference recognized the services of Mrs. Jharini Ashok Barman by felicitating her. Finally Dr.A.M.Narahari&Dr.Norbert Lobo thanked everyone for their endurance and cooperation in making the conference

Accommodation and Food arrangements are the two major concerns while planning for any large conference. I think we cleared the arduous test admirably well with regard to both although there were some tense moments. The food provided by M/s Ravi Bhat Catering and managed by Sri Manohar Shetty, Dr Vaman Baliga and their team was well appreciated.

The registration counter often creates utter confusion and chaos. But Mangalore Conference was an exception. Mr.VasappaGowda and his team including George Rodrigues, Dr.Vishala among others executed a tremendous job without any hassles. Conference certificates are always in great demand. The attendance certificate, seminar certificate and paper presentation certificate were well designed and distributed.

The success of the conference is also measured by the press coverage. Media management was effectively done by Ms.LaxmiShenoy and Ms.BhavyaShetty.

The biggest appreciation is due to student volunteers. They are anonymous but their services didn't go unnoticed.

The technical arrangements also deserve a mention. Dr.PrakashKamath and his team get the credit for making it a high tech conference.

Mangalore conference will go down in history as one of the big budget conferences. We revised the budget estimates quite often. Raising resources is a very challenging task. AIFUCTO leadership and FUCTAK leadership have shown empathy with us. Prof.Ashok Barman and Prof.Murigendrappa took special care to reduce our burden. The Finance committee has done well ably assisted by the core committee members. Special mention must be made about Mr.GaneshPai, Dr.Devaraj K, Dr.M.R.Hegde, Mr.MohithSuvarna, Dr.UmmappaPoojary, Mr.LaxminarayanBhat, Dr.Donald Lobo and many others. We must be grateful to Karnataka Bank, Indian Overseas Bank, Mangalore City Corporation, Mangalore University, Mr.ArjunMoraes and Other generous donors.

It was amazing how the finances were so well managed. The Conference Treasurer Mr.CharlesPais is a cool headed systematic person. His services are laudable.

The core committee is the soul behind the success. The Committee with Dr.Norbert Lobo as the Organizing Secretary has done a tremendous job. The commitment and hard work has been amply rewarded. It was a marvelous team work which has set an example worth emulating. The wide spread accolade from the delegates, according to me, was not superficial. You can always distinguish between praise and the flattery. The conference was a gainer on many counts. Solidarity of teachers was reaffirmed; AMUCT became stronger; Dr.Norbert Lobo &Mr.Bhagyavan M have become Office Bearers of AIFUCTO. For me, it was a wonderful parting gift.

MOVEMENT RESOLUTION OF 27TH AIFUCTO STATUTORY CONFERENCE

The AIFUCTO in its statutory conference held at Mangalore from 30th November to 2nd December 2013 deliberated at length the 12th five year plan and the present education scenario in India, and expressed its deepest concern over the anti – people, anti – labour, anti – employees policies of the government of India leading to utter chaos. Further, it strongly condemned the passage of the new pension scheme in the parliament by the Government of India, using the confusion prevailing in the parliament and the timing of the approaching elections, is trying to pass several anti – teacher, anti – student bills pending before the parliament.

To cite an instance, the government of India has decided to demolish even the existing public funded colleges, converting it into universities and awarding degree giving status to several autonomous colleges much against the wishes of the public at large. The committee formed for this purpose has hastily issued a public notice giving only 15 days notice to make comprehensive amendments in the UGC Act 1956. Further, the government of India has not solved any of the professional demands of the teachers either. The corruption and arrogance are at the peak.

In these circumstances, the AIFUCTO in its Mangalore conference has decided to launch campaign for

- 1) Inclusive quality education
- 2) Strengthening public funded education
- 3) Inclusion of all categories of teachers in the UGC pay scale framework
- 4) To work for academic reforms so that inter disciplinary, trans disciplinary and cross disciplinary education and research may be encouraged
- 5) To work for better administration of higher education throughout the country in which accountability of the educational administrator for their actions must be ensured and demand for democratic governance of academic institutions in all shades of administration
- 6) We demand filling of all the vacant posts on regular basis and creation of new posts in aided sector and self financing courses
- 7) To work for making more space available for publication of quality research papers at the university, state and national level
- 8) To oppose anti - public education bills pending in the parliament and neo – liberalization
- 9) We demand for the appointment of qualified academicians to the post of vice chancellor irrespective of his/her teaching background in college or university

- 10) AIFUCTO demands implementation of uniform CAS benefits from the due dates and roll out of API schemes after modifications in the amended UGC regulations 2013. Till then, CAS be given on the basis of old UGC regulations
- 11) AIFUCTO demands immediate release of arrears to teachers arising out of 6th pay revision.
- 12) We demand implementation of principle of equal wages for equal work.
- 13) AIFUCTO demands assured pension for all
- 14) We demand parity of DPE's / librarians with teachers
- 15) AIFUCTO demands to immediately set up a National commission for education
- 16) AIFUCTO demands immediate withdrawal of performance based funding under RUSA (RashtriyaUchchittarShikshaAbhiyan)
- 17) To work for solidarity with other movements fighting against privatization and corporatization
- 18) AIFUCTO demands its participation in decision making process regarding educational planning
- 19) To forge unity of teacher's organizations of primary, secondary and higher education
- 20) To work for better working conditions for the teachers so that minimum basic infrastructural facilities maybe provided to every teacher so that he/she can teach and do research in conducive atmosphere
- 21) We demand six percent of the GDP must be spent on education

The campaign will take the form of organizing meetings in every unit of AIFUCTO, state level meetings, seminars, and the creation of national platform to highlight the emerging issues.

Further, it decided to prepare relevant documents at the state and national levels. The initiatives already undertaken by AIFUCTO will be further consolidated with regular interaction with central university leadership.

To highlight the above issues, the statutory conference has decided to mobilize teachers across the country and organize a rally at Delhi during the upcoming budget session of parliament.

The AIFUCTO conference congratulated veteran scientist Professor CNR Rao and cricketer Sachin Tendulkar on receiving the Bharat Ratna award. The conference also congratulated the organizers, AMUCT and FUCTAK, especially Professor A M Narahari, the conference chairman, for excellent organization of the XXVII conference of AIFUCTO at Mangalore

Asok Barman
General Secretary

TarunPatra
President

THE NEW OFFICE BEARERS

President	– Tarun Kumar Patra – West Bengal
General Secretary	– Asok Burman – West Bengal
Treasurer	– Dr. D Kumar – Madhya Pradesh

List Of Vice Presidents

1. Harishchandra Singh – Uttar Pradesh
2. Biswajit Bhuyan - Assam
3. Vijay Kumar Piyush - Jharkhand
4. J Ramamurthy – Andra Pradesh
5. Norbert Lobo - Karnataka
6. R Sampath – Tamil Nadu
7. S Tamil Mani – Tamil Nadu
8. S Vivekanandan – Tamil Nadu
9. Debabarata Goswani - Tripura

LIST OF SECRETARIES

1. Dr Arun Kumar - Bihar
2. Dr Rabi Roy - Odisha
3. M K Mulla - Maharashtra
4. K Jayakumar - Kerala
5. Dr Madhu Paranjpe - Maharashtra

LIST OF ZONAL SECRETARIES

- Zone I L Randhoni Devi - Manipur
Zone II Anjani Kumar - Bihar
Zone III Kripa Shankar Singh – Uttar Pradesh
Zone IV Dr R S Sikarwar – Madhya Pradesh
Zone V Iqbal Singh Sindhu - Haryana
Zone VI Mahadev Desai - Gujrat
Zone VII Bhagyavana S Mudigolidra - Karnataka
Zone VIII O Arivazhi Irissappani – Pondicherry

WHAT THEY SAY ABOUT XXVII AIFUCTO STATUTORY CONFERENCE 2013

- Thanks to AMUCT : We are extremely thankful to AMUCT under the leadership of Prof.A.M.Narahari for a superb Conference in terms of all parameters. Mangalore, AMUCT & St. Aloysius College are not new to AIFUCTO. We had NEC meeting here and our leaders have visited the place many times in the past at the invitation of AMUCT leadership. The Conference gave us an opportunity to be further closer to the members & leaders of this very vibrant organization which has set a very high standard of organizational skill, technological acumen and total involvement of all members in its activities. We would also like to express our gratitude to the leadership of FUCTUC led by Prof.Murugedrapa for lending very valuable support to the organizers. The Conference will remain a landmark in the history of AIFUCTO. We also note our gratitude to the staff, students & management of St. Aloysius College for the fullest cooperation.

– Prof Asok Barman, General Secretary, AIFUCTO

- XXVII AIFUCTO conference was a grand success. The organizers proved their organizational abilities in every aspects which was worthy of learning and imitating. Pl. convey my heartiest thanks to all the members of the organizing committee. Greetings.

Dr. Arun Kumar Roy, Joint Secretary, West Bengal Govt. College Teachers Association

- Dear Sir, We have participated in the AIFCUTO Conference. We thank the organizers for their good arrangements in all aspects, Food and Accommodation etc. Kindly convey this message to all the members who are responsible for the success of the conference. Have a nice day. With Regards.

- Dr.E.Karthikeyan, Assistant Professor, Department of Computer Science,
Government Arts College Udumalpet-642126. Tamil Nadu. India.

- Dear Dr Lobo, I, personally, became very happy to see your arrangements. You have did a lot for organizing the Conference. I congratulate you on behalf of my organization

- Prof. C M Jha, President, LNMUTA , Darbhanga, Bihar.

- Dear professor, You have done wonderful arrangements for the AIFUCTO conference. This is to express my personal gratitude and thanks in addition to 'HEARTY CONGRATULATIONS ' for having become the vice-president of AIFUCTO. Kindly convey the same to your team especially to Prof.Narahari and those who helped me to conduct election. But for their timely cooperation I could not have conducted the election so smoothly. I must thank you personally for the support and help You have rendered to me to conduct election properly at AIFUCTO conference. Our invitation to Madurai always stands. Pl visit our area also. With regards

- Dr.B. Parthasarathy, Ex.M.L.C., Ex. Vice President & Ex. National Secretary-AIFUCTO.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ

ಪ್ರೊ. ಜಿ.ವಿ. ಜೋಶಿ

ಪ್ರೊಫೆಸರ್, ನಿಟ್ಟೆ ಕೆ.ಎಸ್. ಹೆಗ್ಡೆ ಇನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಮ್ಯಾನೇಜ್‌ಮೆಂಟ್, ನಿಟ್ಟೆ

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವ ಆರ್. ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಜೂನ್ 19ರಂದು ದಾವಣಗೆರೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಕುಲಪತಿಗಳ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸುಧಾರಣೆಗಳಾಗಬಹುದೆಂಬ ಭಾವನೆಯನ್ನು ಹುಟ್ಟಿಸಿವೆ. ಭಾವನೆ ಸ್ಪಷ್ಟ ಚಿಂತನೆಗೆ ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯುಳ್ಳ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಮಾಜಮುಖಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಲು ಅಧ್ಯಾಪಕರ ಸಂಘಗಳು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಬೇಕು. ಸರಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಪದಾಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಮುಕ್ತ ಮನಸ್ಸಿನಿಂದ ಸಮಾಲೋಚನೆ ಮಾಡುವುದು ಎಲ್ಲ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿದೆ. ಸಮಾಲೋಚನೆಯಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.



ಪ್ರಖ್ಯಾತ ವಿಜ್ಞಾನಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದ ಸದಸ್ಯ ಕೆ. ಕಸ್ತೂರಿರಂಗನ್ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವರದಿಯನ್ನು ನಾಲ್ಕು ಕಂತುಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಿದೆ. ಕೇಸರೀಕರಣದ ಸೋಂಕು ಕೂಡ ತಾಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯನವರ ಸರಕಾರ ಗಮನಿಸಬಹುದು, ಗೌರವಿಸಬಹುದು. ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂ.ಗಳ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಹಣವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ ಆಯೋಗದ ವರದಿಯನ್ನು ಈಗಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರ ಬದಿಗೆ ಸರಿಸುವುದು ರಾಜಕೀಯ ಮುತ್ಸದ್ಧಿತನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಉನ್ನತಿಗಾಗಿ ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ವಾಯತ್ತೆ (ಆಟೋನಮಿ) ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿದ ಸಲಹೆ ಸಮಂಜಸವಾಗಿದೆ. 2012 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 10ರಂದು ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅಂತಿಮ ಕಂತಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ಸಲಹೆ ಇದೆ: 'ಕೋರ್ಸುಗಳ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಕ್ರಮಗಳ ವಿನ್ಯಾಸ, ನಿರಂತರ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ, ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ, ಆರ್ಥಿಕ ಅನುದಾನ, ಬೋಧಕ ವರ್ಗದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಮಾಹಿತಿ ಸಂವಹನ, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ, ಕೌಶಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯಮದೊಂದಿಗಿನ ಸಂವಾದ ಇತ್ಯಾದಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಈಡೇರಿಸಲು ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾಯತ್ತೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯವನ್ನು ನೀಡಿ ಸಬಲೀಕರಣಗೊಳಿಸಬೇಕು.' ಸ್ವಾಯತ್ತೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಬಲೀಕರಣದ ಸಾಧನವಾಗಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ವಿವಿಧ ರಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಸಬಲೀಕರಣದ ವಿಚಾರ ಪ್ರಾಶಸ್ತ್ಯ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಗಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ.

ಸಾಮಾನ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದೊಂದಿಗೆ (ಕಲೆ, ವಿಜ್ಞಾನ, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಆಡಳಿತ ಕೋರ್ಸುಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣದೊಂದಿಗೆ) ನೇರ ಸಂಬಂಧ ಹೊಂದಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿವಿಗಳ ಕಾನೂನು (2000) ವಿ.ವಿ.ಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಆದ ಲಾಭಕ್ಕಿಂತ ನಷ್ಟ ಎಷ್ಟೋ ಜಾಸ್ತಿ. ವಿವಿಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡು ರಾಜ್ಯ ಸರಕಾರದ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿರುವ ಗೋದಾಮುಗಳಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿವೆ. ಕೆಲವು ಕುಲಪತಿಗಳ ಕೈ ಚಳಕದಿಂದ ಈ ಗೋದಾಮುಗಳಲ್ಲಿ ಅವರಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಚಾಕಚಕ್ಯತೆಯುಳ್ಳ ಹೆಗ್ಗಳಿಗಳು ಸಲೀಸಾಗಿ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಈಗ ಸುರಕ್ಷಿತವಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಿವೆ! ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಮತ್ತು ಎಂಫಿಲ್ ಪದವಿಗಳು ಹಣ ಕೊಟ್ಟರೆ ಸಿಗುವ ಮೂಲಂಗಿಗಳಾಗಿ ಹೋಗಿವೆ! ಅಧಿಕಾರ ಮತ್ತು ಸ್ವಲ್ಪ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟರೆ ಲಕ್ಷ್ಮೀ ಕೃಪೆಯ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವ ಸಿಂಡಿಕೇಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಸರಕಾರದಿಂದ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳಲು ಎಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಪೈಪೋಟಿ. ಇಂಥ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ ಅಕಾಡೆಮಿಕ್ ಕೌನ್ಸಿಲ್‌ಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಗೊಳ್ಳಲು ಯಾರಿಗೂ ಉತ್ಸಾಹವಿಲ್ಲ. ಯುಜಿಸಿಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಪಡೆದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿ.ವಿ.ಗಳು ನೀಡಿದ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಸದ್ದಿಲ್ಲದ ಸಾಯುತ್ತಿದೆ. ತಮಗಿಲ್ಲವಾದದ್ದನ್ನು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ವಿ.ವಿ.ಗಳು ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಅಪೇಕ್ಷಿಸುವುದು ಕನ್ನಡ ನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಈಗ ದಡ್ಡತನ!

ಜ್ಞಾನ ಆಯೋಗ ವಿ.ವಿ.ಗಳ ಕಾಯಿದೆಗೆ ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತರುವಂತೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದೆ. 2020ರ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಜ್ಞಾನಾಧರಿತ ಸಮಾಜ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಮಗ್ರ ತಿದ್ದುಪಡಿಬೇಕೆಂಬುದು ಆಯೋಗದ ನಿಲುವು. ಎನ್.ಆರ್. ಶೆಟ್ಟಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದ ಸಮಿತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಯ ಶಿಫಾರಸ್ಸುಗಳಿಗೂ ಈ ತನಕ ಬಂದ ಬೆಲೆ ಅಷ್ಟಕ್ಕಷ್ಟೆ. ಕೆಲವು ಕುಲಪತಿಗಳ ಹಿತರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ಅವರ ಗರಿಷ್ಠ ವಯೋಮಿತಿ 67ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿದೆ. ಇದು ಹಿಂದಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ದೊಡ್ಡ ಸಾಧನೆಯೆಂದು ಲಾಭ ಪಡೆದವರು ಸಮಾಧಾನ ಪಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹೇಣಗಬಾರದು. ಅಂತೆಯೇ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಮೊಟಕುಗೊಳಿಸಲು ವಿ.ವಿ.ಗಳು ಸಾಹಸ ಮಾಡಬಾರದು.

ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿ.ವಿ.ಗಳಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಅನುಶಾಸನಗಳಿವೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ಹೊಡೆತ ಹಾಕುವ ಒಂದೆರಡು ಪದಪ್ರಯೋಗವುಳ್ಳ ಅನುಶಾಸನಗಳಿಂದ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಹಾಸಿಗೆ ಹಿಡಿದಿದೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಅಧ್ಯಯನ ಮಂಡಳಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮಂಡಳಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿ.ವಿ.ಗಳ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಅಕ್ಷರಶಃ ಗೈರು ಹಾಜರಿಯ ಭೂಮಾಲಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜುಗಳು ವಿ.ವಿ.ಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಶುಲ್ಕ ದೊಡ್ಡ ಭಾರ. ಸಹಜವಾಗಿಯೇ ಈ ಭಾರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿವಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಇರುವ ಅನುಕೂಲ ಉಳಿದ ವಿವಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗಿಲ್ಲ. ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಬೇಕಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈಗ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ವಿವಿಗಳ (2000) ಕಾನೂನನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರ ಹುಡುಕುವ ಪ್ರಯತ್ನ ನಡೆಯಬೇಕು. ಸಾಮಾನ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಮತ್ತು ಅದರ ದುರುಪಯೋಗವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತೀರಾ ಅಗತ್ಯ. ವಿಳಂಬವಾದಷ್ಟೂ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ಅಪಾಯ. ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಸಮಗ್ರ ಅಧ್ಯಯನಕ್ಕೆ ಸಿದ್ಧರಾಮಯ್ಯ ತಮ್ಮ ಜುಲೈ 12ರ ಬಜೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಉಪಕಾರವಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

2012 ಜನವರಿ 4-5ರಂದು ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕರಾವಳಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಶೃಂಗಸಭೆ ನಡೆದಿತ್ತು. ಶೃಂಗಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕರಾವಳಿ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಔದ್ಯಮೀಕರಣಕ್ಕೆ ನೆರವಾಗಬಲ್ಲ ಶಿಕ್ಷಣ ಪೂರೈಕೆಯ ಬೇಡಿಕೆ ಮಂಡನೆಯಾಗಿತ್ತು. ಗೋಷ್ಠಿಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಹೊಸತಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತಿರುವ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ನೆರವಾಗಬಲ್ಲ ಅಲ್ಪಕಾಲಿಕ ತರಬೇತಿಯ ಕೋರ್ಸುಗಳನ್ನು ಕಾಲೇಜುಗಳು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಗ್ರಹಪಡಿಸಿದ್ದರು. ಈ ಕೋರ್ಸುಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲು ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

2010 ಜೂನ್ 2 ರಂದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾದರಿಯಾದ ಗ್ರಾಮಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ರೂವಾರಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರೂ ಆದ ವಿರೇಂದ್ರ ಹೆಗ್ಡೆಯವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿ.ವಿ. ವಿಶೇಷ ಸಮಾರಂಭವನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸಿ ಗೌರವ ಡಾಕ್ಟರೇಟ್ ನೀಡಿತ್ತು. ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣ ಈಗಲೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿದೆ. ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ತೀರಾ ಹತ್ತಿರವಾದ ಮೂರು ಮಹತ್ವದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅವರು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದರು: 1. ಕೇವಲ ಪದವಿಗಳಿಗೆ ಬೆಲೆ ಇಲ್ಲವಾಗಿದ್ದು, ವೃತ್ತಿಪರತೆಯ ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಪಠ್ಯತರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ; 2. ಕಂಪೆನಿ-ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪದವಿಗಿಂತ ಅಭ್ಯರ್ಥಿಗಳ ಕೌಶಲ್ಯ ಗುರುತಿಸಿ ಉದ್ಯೋಗ ನೀಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಅಣಿಗೊಳಿಸಬೇಕು; ಮತ್ತು 3. ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ಪಠ್ಯಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉತ್ತಮ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಶಿಕ್ಷಣ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ನೀಡಿಕೆ ಅಗತ್ಯ. ಹೀಗೆ ವಿಶಾಲವಾದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯುಳ್ಳ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ಕರ್ನಾಟಕದ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ಮುಂದಾಗಬೇಕಾಗಿದೆ.

ನಮ್ಮ ವರಿಷ್ಠ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಸಾಂದರ್ಭಿಕವಾಗಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ಕುರಿತು ತೀರ್ಪುಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಈ ತೀರ್ಪುಗಳ ಬೆಳಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಚಿವಾಲಯ, ಯುಜಿಸಿ ಮತ್ತು ಎಐಸಿಟಿಇ ಹೊಸ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹೊಸ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸುವಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಚಿವರು ಗಂಭೀರ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದರೆ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡ ತಂದರೆ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸ ಮಜಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬಹುದು.

THE CHEQUERED EVALUATION SYSTEM AND THE QUALITY DECELERATION IN HIGHER EDUCATION

-B.V.Ragunandan, SVS College, Bantwal, Karnataka



A constant aspect of higher education that haunts any educationist is the alarming falling standards of the output of higher education. While plenty of changes have been introduced in order to better the quality of the output, the quality deceleration is at an exponential rate, probably matched by the increase in population. That brings about a wild idea for consideration: is the total wisdom in the world constant and the individual possession is the constant divided by the population? Lesser population witnessed people of higher level of wisdom and larger population gets a lower share of wisdom. Remember, Renaissance happened immediately after a sizeable population had been wiped out particularly in Italy. It was Italy that gave the lead to the Renaissance. The question of wisdom becomes dominant because the quality degradation is happening after the introduction of changes in the evaluation system continuously over the decades. Every time a change was made, it took the quality down a steeper slope. That makes us to ponder whether the deceleration is due to the changes introduced. To answer that, we should understand the direction in which all the changes took the system of evaluation. Did we try to increase our intolerance towards errors, mistakes, lapses, irresponsibility, lack of hard work, casual way of study, distraction-prone attitude and a host of others or did we decrease our intolerance? Or did we try to make everything easy for the students to pass with minimum efforts and minimum class attendance? If at all there is a universally acceptable observation of the evaluation system, it is that we have been making it easier for the students to take up the examinations and get the grades. It is an obvious fact that only by increasing the standards alone that we can achieve the standards. A 35 to 40% marks to get through an examination shows the philosophical hollowness in prescribing the standards. If we have traversed in the wrong direction over many decades, it becomes very difficult to identify the mistakes and correction. The wrong standard and the wrong direction of unilaterally making it easy to get through in the examinations constitute the cause of quality degradation.

The genesis of the problem that happened during my life time was the systemic change introduced in the system of passing in the SSLC examinations in 1960s. The earlier system was that if a student fails even in one subject, he has to take up all the subjects subsequently in order to get through. There was no way he could take only one or two subjects in which he has failed and get through the examinations. The rationale was that the standard expected of the student was to take up all the prescribed subjects at a time and get through in the examination. Some educationist thought and suggested that it was enough if the failed student took the examination only in the subject in which he failed. The idea was so popular in a cheaper sense that every

mediocre connected with education system accepted and implemented it without any argument. Not only the system spread to the whole country with an electrifying impact, but also the same systemic change was introduced to all the courses in higher education. It is with a lot of apprehension I am raising this point since any suggestion to go back to the old system will be branded as cruel and rejected outright without any consideration. The first nail that was driven in the coffin of quality was this systemic change.

The second major change that afflicted the quality was the introduction of semester system. Semester system has become highly controversial with an aura of progressive nature behind it. The perception of the semester reflecting a progressive mindset is widely held by many including many educational research organisations. But, there was never an effort made to see whether semester is an improvement or a change in the wrong direction by taking into account the total effect of the semester system on all the aspects of curriculum like number of working days, NSS and NCC programmes, time spent on conducting double the internal assessment examinations and practical examinations (for science students) and participation in extracurricular activities. In Mysore University, semester was introduced for the first time the 1973-76 batches of students. The memory is vivid since I belong to the last batch of B.Com under annual system during 1972-75. For our immediate juniors, semester was introduced and I was a living witness of the pros and cons of the change introduced. A comparison is made here leaving it to the judgement of the people the impact created by the change, both beneficial and adverse.

In the annual system of B.Com, there was no examination in the first year. Only in the second year, we had examinations for languages, Economics, Economic Geography and Accountancy. They covered what we had studied for two years and not six months or one year. In the third year, we had examination for all major commerce subjects under Group A and under Group B with Group A comprising four theory subjects and Group B comprising four predominantly problem oriented subjects. The portions covered for these examinations had been taught for either two years or three years. We had to take up two years or three years of teaching for the examination in one instance. Quite often, the syllabus was not given. The contents of any book with the requisite title comprised the syllabus. In other words, contents included in cover page to back page of any book on the subject comprised the area of study. The classification into Group A and B was done to select the students for M.Com on the basis of specialisation preferred. For theory specialisation, students were selected on the basis of Group A and for problem oriented subjects like Costing or Taxation, Group B marks were considered. Come semester, all the subjects had six months of teaching as the portions. The ability of studying what had been taught for two or three years was drastically reduced to the ability of studying the portion taught in six months. The different importance given to different subjects on the basis of teaching length was also obliterated by the uniformity in the length for all subjects. For champions of uniformity, it may appeal. But, we must remember the system of dividing the subjects into minor and major had a merit of its own. To quote the judgement of the Supreme Court, "Treating the unequals equally is a violation of law of equality".

The beneficial impact of the introduction of semester system was that scoring a first class in the examinations became normal. In every college, there were at least four or five students scoring first class. The limited portion of six months made it possible for the students to cover the entire syllabus and prepare accordingly. In the annual system, valuation was very conservative producing one or two first class every year or once in every two years. This was in the undivided Mysore University covering half of Karnataka. The majority of the rank holders had second class and were not eligible to apply for jobs requiring a minimum of first class. Even though I had secured eighth rank in B.Com., I had only a second class. Only the first rank holder had a just first class. When Industrial Finance Corporation of India called for applications for the Probationary Officers Post, only one student in the entire Mysore University was eligible to apply. All other B.Com. students including the rank holders were not eligible even to apply. This was one of the reasons as to why people from Karnataka were employed less in Central Government Services. Semester changed all that decisively. But, the adverse impact was lesser attendance and a shorter period of preparation for the examinations. By the time the students reached third year, many of them forgot the very title of the subjects they studied in the first semester. It was amusing for me to speak to many of these students who wiped out their memory at the end of each semester. Then, the students went on a strike and semester was withdrawn to be introduced later. At least, the students had the wisdom that it was a worse system and protested to bring back the annual system. At present, the students are happy because they have to study only a small portion for the examination.

Another aspect of the examination takes us back by another generation, probably to 1940s, when my own Professor at Manasagangotri had been a student. Prof.J.K.Irani was fondly remembering in 1976 the type of question papers and examination system he had when he was a student. Of course, this is what everyone does, “what a beautiful system I had as a student?” He was making reference to the type of question papers he got as a student. In every question paper, there was an instruction to answer not more than five questions out of the ten questions given. I am sure not many can understand the meaning of it. Not only we have a defective legacy, but also we have come to stage of incomprehension of a good system. Subsequently, when I mentioned this ‘not more than’ business to many of my senior colleagues, I encountered only blank stares. The meaning is that the student is free to choose any number of questions within the maximum of five questions. If he attempts one question, the maximum mark would be 100. In case of two questions attempted, each one carries a maximum of 50 marks. The beauty of the system is that it gives a choice to the students to be intensive or extensive in his approach in gaining knowledge. More than the obvious advantage, I try to calibrate the level of knowledge and maturity of the evaluators who should have the flexibility of allotting maximum marks of 20 to 100 for each question. At least to maintain a remnant of it, we were offered a choice between dissertation and general essay. In General Essay, we had to write for three hours on only one topic.

Compare that with the present system of short questions of eight, four, two or one mark, and of course, objective type of questions. Consider the impact of short questions on the writing

ability of the students. Objective types of questions were used only in competitive examinations because of the huge number of answer papers. Even in recruitment also, there is no need to complete the valuation by sacrificing the quality. Still to dilute it, objective types of questions started assuming the form of possible answers being given. To convert them to an entertainment mode, “Kaun Banega Karodpati” comes with life-lines. For an entertaining channel like a TV, it does not matter what type of questions are asked, but in a university system of education the ability to write long answers and preparing for such topics intensely should be the hallmark of study and evaluation. Every time the curriculum is recast or the syllabi are changed, the determination is to make the answers as short as possible.

Then, the administrative convenience and financial expediency also create their own shares of trouble. There was a time when the Chief Examiner and Deputy Chief Examiners were asked to come one day before the commencement of central valuation. They had to prepare and discuss the scheme of valuation thoroughly so that they can give the copies of the scheme and instructions to the examiners next day. This called for payment of dearness allowance to the chief and deputy chief for one more day. To save the money now, it is enough if they come and do it on the same day of commencement of central valuation. Earlier, some of the daring chief examiners used to ask all the examiners to work out the problems and get the answers themselves before giving them the scheme of valuation. In the past, all the examiners were informed in the appointment letter itself the subject for which they were appointed as examiners. Many of the examiners used to go to their college, collect the question papers and made references before coming to the central valuation. In order to save the clerical time involved in writing the subjects in the university administration, the subjects are not mentioned now. The examiners will know the subjects only after coming to the valuation centre.

The biggest predator of quality was stopping the valuation remuneration for the UGC pay drawing teachers in Karnataka on the ground that UGC made the examination work mandatory. Every other state in India did not stop the remuneration. Nobody cared to study the meaning of the term ‘mandatory’ by studying the implementation of UGC scales elsewhere. People in power thought that by making a rule that it is compulsory can make every teacher to attend the central valuation conducted for which the teachers should come and stay in the University Headquarters for as much time as nearly a month by spending from their pockets. What was going on as a smooth process was turned upside down overnight. Expecting the teachers to come from their places of work and stay in the university headquarters for nearly a month by paying from their pockets is stretching the expectation of altruism to an unrealistic level. Now, there are many street smart teachers who never attended the central valuation work by making use of the loopholes in the system. Around 60 to 70% of the teachers come regularly for valuation either out of their commitment or meeting their fraternity from different colleges or purely out of habit or a matrix of all the three factors. Plenty of Principals of the colleges were coming for valuation when remuneration was there. Some of them even worked as simple examiners under the Chief Examiner,

who might only be a lecturer. Now, they don't come due to the administrative pressure and work in the colleges. During the time of central valuation, colleges are empty with the faculty engaged in valuation and the students having their vacation. There are a few noble exceptions to this and I am grateful for them for being the exceptions for the negative aspects of the Principals. The junior and temporary- management -paid staff are being used for the evaluation, which stretches on for nearly a month, thus robbing the teachers of the benefit of vacation.

Let us reluctantly take up the second dose of semester system introduced in Karnataka. Each university vies with the other in getting a pat on its back from UGC like kindergarten kids. And UGC believes Semester is better than Annual System, Credit Based Semester is better than Semester (Is it Debit-based?), and Choice Based System is better than Credit Based System. When I went to Calicut University last year, I was informed that the University had introduced Choice Based System. On my enquiry further, I came to know that it was purely specialisation subjects offered. The universities are manufacturing labels for the curricula and market them with the UGC. A detailed enquiry will show whether it is really a choice based system or not.

In Mangalore University, they have made the post graduate students to study one subject extra on Saturdays by going to other colleges. Every College offering post graduate course has to offer an extra subjects on Saturdays. The students run to other colleges on Saturdays for studying these subjects for four hours at a stretch. If a student is absent on a Saturday, he loses the study prescribed for the entire week. The architect of Higher Education in India, Macaulay advocated not more than one hour of lecturing on a subject in a day. The modern day communication experts maintain the grasping ability of students do not stretch beyond 15 minutes. But, personally I don't accept 15 minutes, but the one hour has substance. This is called choice-based semester system. What a quaint idea in the name of progressive change? Talk about making mockery of a drastically different system.

For those uninitiated, Choice Based Semester system calls for uniform subjects in a University for all streams of study like Science, Arts, Commerce or Management. A student is free to choose his subjects from all the streams. If six subjects are studied, he can choose two subjects each from Commerce, Science and Arts. A uniform number of lecture hours are prescribed for all the subjects. All the topics are independent of each other unlike the step-ladder system we have like the second chapter is an extension of first chapter and the third chapter is based on second chapter etc. If a student has two of his chosen subjects being conducted simultaneously, he chooses one of the lectures. The other lecture he missed will be conducted again one or more times at which time he can attend the missed lecture. Again, it is enough if he attends only 75% of the lecture hours conducted in each subject. Implementation will call for uniform regulation for all the streams and publication of suitable books in all the subjects. The preparation and implementation will take a minimum of three to five years.

Semester system has a basic folly, which should be understood by educationists at every level. It reduces the actual teaching days by increasing the number of examinations conducted every year. With the number of public holidays growing in number, local holidays contributing

their share and classes suspended for conducting many university sponsored or government sponsored or college sponsored for satisfying the NAAC Peer Team visiting the Colleges one in five years and the faculty availing fully the eligible leave and the students being permitted to be absent for 25% of classes, the number of classes attended by an average student does not exceed even 50 hours in a semester. Under the Annual System, there were two internal examinations, one practical examination for science students and one university examination in a year. Now, there are four internal examinations, two practical examinations and two university examinations (which call for nearly five months of vacation for the conduct of examinations and evaluation). No doubt, the university prescribes the minimum number of working days. But, they include all public holidays and the days when classes are suspended for conduct of various functions. What is the use of an examination, if teaching is not adequate?

The Faculty valuing the papers do so six times in a year, for four internal examinations and two elaborate university examinations. Is it possible to make any one understand that evaluation work is mechanical? The more a teacher does it, the less creative he becomes. I was fortunate to be a student of PU Course, when the remnant of the British System was in practice. Tutors were appointed for non-science departments and demonstrators for science departments. They had the duty of conducting the examinations under the guidance of the teaching faculty and evaluating the answer scripts. Entering the marks and every other work connected were done only by them. That way, the faculty confined themselves only to teaching, which can be reasonably expected to be creative (provided no tuition or special coaching classes are allowed). Now, most of the time the faculty is engaged in examination work only. To make it simple for everyone's comprehension, if you do not fill up the post of a peon, and expect the teacher to give the bell and go to the class in order to save the salary payable to the peon, you are paying teachers' salary for the peon's work. In the course of time, if the teacher enjoys the work of giving the bell rather than teaching, it is not the fault of the faculty. Fortunately, premiere institutions like National Law School of Indian Universities are reviving the tutor system.

To conclude, many believe that the quality regression among the students is only imaginary as each generation believes that the next generation has a lesser quality. Aristotle is reported to have a concern for the declining quality of education. From that time onwards, quality has been going downhill (except during the Renaissance period). The Industrial Revolution made it the worse by its efforts in standardising the teaching and examination like the industrial products. This is evident from the fact that not many can understand Plato's Republic. According to Will Durant, the genius historian, Plato wrote two versions, one for the scholars and another for the commoner. It is the commoner's copy that survived, which the scholars of the day find it difficult to comprehend what is written between the lines. We can understand Lasky's, 'Grammar of Politics', but the commoner's copy of Plato is too difficult to understand. Doesn't it logically mean that the scholars of the present day have less developed faculties than the commoner of Plato's time? The changes that we have been making are only converting the system to a worse situation. It is the direction of our thinking that should be changed rather than changing the system blindly.

AMUCT NEWS

AMUCT CONVENTION ON HIGHER EDUCATION 2013



The Convention of AMUCT on Higher Education held on June 30, 2013 at St Aloysius College, Mangalore. Sri U.T. Khader, Hon'ble Minister for Health and Family Welfare, Government of Karnataka was the Chief Guest. He called upon the teachers to inculcate values among the students. He also promised that he would discuss any issues related to teachers in the cabinet as well as in the Legislative Assembly. He released AMUCT Bulletin

honoured the Bulletin and AMUCT Website Editor, Dr Denis Fernandes.

Dr Norbert Lobo, president of AMUCT welcomed the gathering and highlighted the importance of the day.

Dr A.M Narahari, Former President of FUCTAK and AMUCT highlighted the issues pertaining to teachers at student level, teacher level as well as at the level of system as a whole. He urged that there must be serious discussion on entire Higher Education System and teachers to be invited as stakeholders.

Dr B.L. Bhagyalakshmi, Director Dept of Collegiate Education in her address highlighted the efforts of the department to enhance the quality in higher Education. She urged the faculty members to bring change in the pedagogy and make higher education student centric.

The Guests of Honour, Dr Devananda Gaonkar, Joint Director of Collegiate Education, Mangalore, Sri C.H. Murigendrappa, President FUCTAK, Sri K.M. Nagaraj, General Secretary, FUCTAK, Sri Bhagyavana Mudigoudra, Gen. Secretary, KGCTA addressed the teachers on various issues on Higher Education.

Retired Teachers were honoured as well as members were felicitated on their achievements in the academic field.

The programme was presided over by Rev Fr. Swebert D'Silva, Principal, St Aloysius College, Mangalore. He urged the officials as well as Universities to trust the teachers and appreciate the good work done by them. He also congratulate AMUCT on its service to the teaching community.

Dr Purushothama K.V, General Secretary of AMUCT proposed vote of thanks. Around 250 members of AMUCT were present for the Convention.



FAREWELL TO JOINT DIRECTOR



The joint Director of Collegiate Education, Mangalore region, Dr Devanand Gaonkar was felicitated on his transfer as Joint Director of Dharwad region on July 27, 2013. He has been very popular among the teaching community for his pro teacher approach. Almost all pending files have been cleared by him during his tenure in Mangalore. The felicitation programme was organized at AMUCT office. Dr A.M Narahari made the felicitation speech. Replying to the felicitation, Dr Gaonkar gave a call to teachers

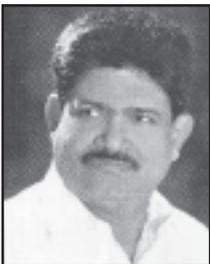
to be united under the association and fight for their rights which are due to them. Dr Norbert Lobo, AMUCT President welcomed the gathering and Sri Purushotham K.V proposed vote of thanks.

Welcomed New Joint Director

AMUCT delegation led by the President, Dr Norbert Lobo met the new Joint Director of Collegiate Education of Mangalore region, Mr Yogananda B at his office on August 12, 2013 and welcomed him with a bunch of flowers and assured full support of AMUCT on his good work in the Collegiate Education.



Ph D to Dr S Hayavadana Upadhya



Dr S Hayavadana Upadhya, Associate Professor of English at Bhandarkar's College, Kundapura has been awarded Ph D Degree. The topic of his doctoral thesis was 'The Concept of Ananda- AStudy'

He completed his Ph D research work under the guidance of Dr G.N.Bhat, Director of Inter-Disciplinary Centre at Canara College, Manalora

Sri Hayavdana Upadhya was the President of AMUCT in 2004-06 and the Secretary in 2001-2004.

FUCTAK GENERAL COUNCIL MEETING

The first general council meeting of Federation of University and College Teachers Association in Karnataka (FUCTAK) for the year 2013-14 was held on August 7, 2013 at BUCTA Office, Bangalore. The meeting started at 11.00 am went on till 6.00 pm with a short lunch break in between. Representatives of BUCTA, KGCTA, MUPCTA, GUPCTA, KUCTA, TUCTA, DUCTA and AMUCT took part in the meeting. Dr A.M Narahari, Dr Ummappa Poojary and Dr Norbert Lobo represented AMUCT.



Pending UGC Arrears, Lokayuktha visit to Government College and its aftermath, Matter related to API, Creation of Professor's Posts, Extension of Ph.D. Incentive Increments, Circular on Stepping up, AIFCUTO Statutory Conference, Minimum Workload for Subjects. Organising a workshop for restructuring the Curriculum of B.A. Degree Courses. . Recognizing the Teachers Unit of Bijapur Women's University,. Problems and Threats Faced by Aided Colleges due to the unscientific starting of

Government Colleges were discussed in the meeting.

FUCTAK DELEGATION MET DIRECTOR OF COLLEGIATE EDUCATION

The General Council Members of FUCTAK met Dr B. L. Bhagyalakshmi, Director of Collegiate Education at her Office on August 7 and had a lengthy meeting of two hours from 6.15 pm to 8.15 pm. In the meeting the members highlighted their unhappiness regarding the contents of some of the circulars issued by the Officials of the department. The delegation also highlighted the problems faced by Private aided colleges due to the fall in admissions to traditional degree courses and its consequences. The Director was requested not to redeploy the excess staff till the admission process completes. It was also brought to her notice the possible problems if instead of minimum strength for subjects; the combination is taken into consideration. The delegation also assured her to extend its full support in her efforts to improve the quality of teaching and learning in Government Colleges.



EDUCATION MINISTER MET FUCTAK MEMBERS

A meeting was convened by the Minister for Higher Education Sri R.V.Deshpande at Bangalore on 30-10-13. The Education Minister, Principal Secretary, Commissioner and the Director represented the Government. Fuctak was led by Sri C.H.Murigendrappa and presidents of constituent units including KGCTA. Dr.A.M.Narahari made a presentation on behalf of FUCTAK.



He directed the Principal Secretary, Commissioner and the Director that all legitimate demands of FUCTAK should be addressed in the next 30 days which includes the UGC arrears. He assured that the government is seriously considering the issue of recruiting teachers and asked FUCTAK to give its version about strengthening grant-in-aid system. He directed the department to appoint in charge principals in government colleges on seniority basis till the issue is finalized.

He appealed to the teachers to rise to the occasion for enhancing the quality of education with dedication and commitment.

REDEPLOYMENT ISSUE

Redeployment of college teachers of aided colleges was much debated in the association meetings of AMUCT. The second Managing Council Meeting held on October 19, 2013, discussed this issue thoroughly and resolved to urge the govt. to depute the teachers who have shortage of workload to another aided college, where there is vacancy instead of govt. colleges.



The members congratulated AMUCT for its effort in managing the redeployment issue very successfully and giving justice to the affected teachers. They urged that it is not just redeployment issue; but in the long run the decision to strengthen grant-in aid system. Therefore it was resolved to convince and put pressure on local MLAs of the various aided colleges to strengthen grant-in aid system.

PREPARATION FOR AIFUCTO STATUTORY CONFERENCE

From the day when AIFUCTO conferred the responsibility of hosting the 27th AIFUCTO Statutory Conference on AMUCT, the members started preparing for the success of the Conference in Mangalore. The first preparatory meeting of present and past office bearers as well as a few invited members of AMUCT was held in the AMUCT office on July 13, 2013. Dr A.M Narahari, the former President of AMUCT briefed the members on the Baroda NEC meeting of AIFUCTO where he had placed his strong arguments to host this Conference by AMUCT. In this connection a rough budget was prepared and a broad committee was suggested. The tentative date for the Conference was suggested, which will be between last week of November and the first week of December 2013. To take a final decisions on all these matters it was decided to convene AMUCT Managing Council Meeting on July 27, 2013.



In the first Managing Council Meeting of AMUCT held on July 27, unanimously approved the hosting of 27th Statutory Conference of AIFUCTO in Mangalore on Nov 30, Dec 1 and 2. at Loyola Hall, St Aloysius P.U College, Mangalore. It also gave power to the office bearers to make necessary arrangements for the Conference.

Dr A. M. Narahari briefed the members on the Conference sought the the whole hearted support from them. He told them that there will be 26 committees which will function day and night for the success of the Conference



The 2nd Core Committee Meeting of AIFUCTO Statutory Conference was held at AMUCT Office, on September 7, 2013 . In the meeting 26 members were present. .Prof.Ashok Barman, Gen.Secretary of AIFUCTO was personally present. Conference Chairman Dr. A M Narahari, briefed the preliminary preparations for the conference with an online presentation. Prof. Ashok

Barman, the General Secretary of AIFUCTO appreciated AMUCT for its overall preparations for the Conference.



In the second MCM held on October 19, 2013, discussion was held about inviting the guests for the AIFUCTO statutory conference. The possible guests are Dr. Oscar Fernandez, Mr. R V Deshpande and HRD Minister Mr. PallamRaju. Dr. Narahari and Dr. Norbert Lobo already met Honorable Chief Minister of Karnataka at Bangalore through P V Mohan and invited him for the inaugural function. The main

resource persons who gave their consent to attend the conference are Dr. Sudhanshu Bhushan, NUPEA and Dr. Srivastava from JNU.

The last and final meeting of 18 core committees was held at AMUCT office on November 23, 2013 to discuss the last minute preparations. Each committee head explained the work they had already done and also gave the brief planning of the future activities.



And finally the Press meet was held along with AIFUCTO General Secretary, Asok Barman

THE MANGALORE CONFERENCE



In the illustrious map of the places where AIFUCTO Conferences were held this year's proud addition is Mangalore. The Mangalore Conference was a resounding success. There are many parameters for assessing the performance of a conference. The claim never becomes hollow when you pass through successfully many grueling tests. Meticulous planning, evolving an appropriate action plan and execution with

precision are the hallmarks of the success of this conference.

The pre-conference preparations, effective communication, financial management, accommodation, transportation, food, relevant guests, resource persons, adequate time for

deliberations, time management, meeting the requirements of the guests, quality of souvenir, the papers presented in the seminar, cultural programmes, recognizing the service of teacher movement leaders at all levels, number of delegates, opportunity to take part in the deliberations, from all angles, Mangalore Conference created a history. The wonderful job so excellently executed under the leadership of Dr.A.M.Narahari, Conference Chairman and Dr.Norbert Lobo, Organising Secretary & AMUCT President, and their committed team of more than 150 teachers and students deserve a very high appreciation and my congratulations to them.

The promise made in Baroda NEC has been more than fulfilled. The conference has dispelled the anxiety about the abilities of a small organization in holding such a gigantic event. Mangalore Conference will go down in the history of AIFUCTO as a high tech, big budget, and a very systematically organized conference. Mangalore has created a bench mark for all future conferences. It does not mean that there were no hiccups, and anxious moments. But those could easily be obliterated when you evaluate the conference holistically.

The website, updating of information, providing information about registration, even mentioning the hotels and room numbers, the quality of the rooms provided, the transportation facility with a special mention about the vehicle provided to the delegates even after the conference was over, the manner in which the delegates were received all such minute things were meticulously executed. Providing food even the previous day of the conference was an extraordinary gesture. The registration counter, which normally witnesses chaos, made the delegates comfortable.

It was one of the largely attended conferences. 1300 delegates from outside AMUCT and with the members of AMUCT and other invitees, the number touched 2000.

Report by Dr Norbert Lobo

SECOND MEETING WITH HIGHER EDUCATION MINISTER

A meeting of the office bearers of teachers movement in Karnataka, and government officials related to higher education was convened by Higher Education Minister, Sri R.V. Deshpande, on January 12, 2014 in Bangalore to discuss important issues related to teachers' demands. The issues discussed in the meeting are as follows:

UGC Arrears: The minister informed that the total arrears pending are Rs.981 crs. Government has already paid Rs.68 crores. One more installment will be paid very shortly. Dr.B.L.Bhagyalakshmi, Director will be officiating on behalf of Government of Karnataka for getting the central share released. Principal Education Secretary will personally visit New Delhi in this regard, within the next one week. Government of Karnataka will take steps to release the pending arrears.

API: The document already prepared by the expert committee has been examined and accepted by the department. Necessary Orders will be issued within 10 days.

Post of Principal: Since C & R rules are to amended, principals in government colleges will be selected on deputation within a week. It will be on the basis of seniority. The Principal Secretary promised that he will look into the issue of selection of principals in aided colleges.

Post of Professor in colleges: The report of the expert committee has been accepted. In government colleges, each subject is considered as a unit whereas in aided colleges, each management will be considered as a unit for the appointment of professors. The minister directed the department to take action in this regard immediately.

Ph.D incentives: The minister directed the department to issue Orders for extending Ph.D incentive increments for the in service teachers as recommended by the expert committee. However, the issue of incentives to those who were appointed with Ph.D qualification will be referred to MHRD for further clarification.

Step-Up: The commissioner informed that necessary Orders will be uploaded on the website. **UGC pay fixation for Part-time teachers:** The minister assured that the issue will be taken to finance department once again and efforts will be made to convince the finance department to reconsider its decision.

The issue of applying RUSA scheme to aided colleges was discussed. The Minister was urged to consider the RUSA for aided colleges also as this scheme is initiated by the Government of India and there must not be any discrimination between government and private colleges. The Minister and the Principal Secretary agreed to discuss the issue for initiating necessary steps in this regard.

The Minister requested the teachers to do their best in improving results in Government colleges. He promised that whatever is due to the teachers will be extended. The teachers also should reciprocate this gesture with dedicated hard work. Dr A. M. Narahari, the former President of FUCTAK and AMUCT represented AMUCT in the meeting.

Report by Dr A.M. Narahari, Former President FUCTAK and AMUCT

CONGRATULATIONS



H. G. Nagaraja Nayak, Associate Professor of Commerce, Vijaya College, Mulki has presented a research paper titled 'Empowerment of Rural Women through Entrepreneurship: A case study with reference to SKDRDI' in the International Research Conference held at Bangkok, Thailand on 2nd & 3rd December, 2013. This paper has been published in International Journal of Business, Management & Social Sciences, Vol. III, Issue4 (1), December 2013 (ISSN 2249-7463)

Gwalior Conference on RUSA

INVEST ON HUMAN RESOURCES THAN ON PHYSICAL INFRASTRUCTURE

A two day National Conference on “RUSA: A Paradigm Shift for Quality Enhancement of Science & Humanities Education and Research (RUSA CON -2014)”, organized by S.M. Scindia Govt Model Science College and SOS in Tourism and Travel Management, Jiwaji University, Gwalior M.P. on Feb 28 & March 1, 2014 highlighted the urgent need to invest on human resources for quality enhancement on higher education .



Delivering the key note address Prof Sudanshu Bhusan urged the need for involving the teachers in the process of policy making. He pointed out that the problems associated with academic reforms are much deeper than is normally thought in terms of schematic solutions, plan interventions, resource shortage or leadership development. Teachers, over a period, have suffered from excessive bureaucracy and control and have been denied the autonomous space to work freely without fear. They have also been denied adequate authority to develop an academic reform agenda from within. The teaching community is too fragmented and hardly forms an organic unity among themselves. He further observed that MHRD is not fully prepared so far to launch RUSA even in the second year of the 12th plan.

The session was followed by presentations by the representatives from various affiliated units of AIFUCTO. There was a general apprehension about the mode of implementation of RUSA. However it was concluded that since RUSA has been already implemented , instead of opposing it , the teachers under the aegis of AIFUCTO should prepare an alternative document regarding the modalities of its implementation and the provisions of RUSA be available to all the stake holders and free from bureaucratic control and administration.

The Conference was attended by over 125 delegates from as many as 28 states. There were also sessions by other invited experts from NITTTR Bhopal and Jiwaji University Gwalior.

Mr Charles Pais , Treasurer, Dr Denis Fernandes Editor and Dr Norbert Lobo, President of AMUCT and Vice President of AIFUCTO , Mr Bhagyavana Mudigoudra, National Secretary AIFUCTO along with Mr John Sherra, , Dr Ronald Nazareth from St Aloysius College attended the conference.

NEC Meeting: The Conference was followed by NEC meeting of AIFUCTO. Mr Bhagyavana Mudigoudra, National Secretary AIFUCTO and Dr Norbert Lobo, President of AMUCT and Vice President of AIFUCTO took active part and highlighted the problems faced by teachers in Karnataka. The NEC members appreciated the Mangalore Conference of AIFUCTO for its high standards of organizational efficiency. Issues related to RUSA, Physical Education Teachers and Librarians, Payment of UGC pending arrears were discussed.

AMUCT ASSOCIATED SEMINARS

ECONOMICS SEMINAR AT ALOYSIUS COLLEGE

Delivering the keynote address at the inauguration of the UGC sponsored National Workshop



on **‘CHANGING CONTOURS OF INDIAN ECONOMY’** organised by Department of Economics at St Aloysius College (Autonomous), Mangalore in collaboration with Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) held at St Aloysius College, Mangalore on September 24, 2013. Prof Jancy James, Vice Chancellor of Kerala Central University, Kasargod said that internet has made the students of current generation updated about everything, surpassing

the teachers. With the heavy information flow there is a challenge before the students as well as teachers to choose right information from the right source, she opined. Further she said “The biggest challenge for the young generation today is choosing among the wide plethora of information available before them. Choice is your problem. To choose the information that is suitable for you, you need insight and decision-making,” she said, advising the students to use the availability of resources wisely, discreetly and with insight. She called upon the students not to resort to the “cut and paste system” when they are assigned some work.

Describing the changes in curriculum as the lifeline of higher education, she deplored the resistance and procedural hurdles in restructuring the curriculum. She said “Curriculum is not a static mechanism; it is the life-blood of education. If we do not have the right provision to make the changes, we have to think twice about how to ensure excellence and quality in education.”

Higher Education is a binding force to empower youth and is crucial for the economic development of any society. Students should focus on their goals and by achieving excellence in whatever they will be able to contribute to the economy and development of the society. She said that there is a need to reflect on how many institutions necessitate optimum utilisation of the resources and knowledge that students acquired. In India, only upto 16 students in every 100 get jobs in tune with the qualification they receive from their universities and stated that much of the resources in higher education were wasted.

Elaborating on the three E’s of higher education in India i.e. expansion, equity and excellence, she said that there was a need for expansion of the scope of higher education as there were not enough educational institutions and universities for students to enroll into. “Providing equity in admission of students into higher education institutions is another priority, as every stratum of

AMUCT Associated Seminars

society needs to be given opportunity to admit their children into higher educational institutions. We need to ensure that inclusiveness and equity is maintained in higher educational admissions and delivering of knowledge. We also need to ensure that we give students quality and relevant education, although quality is a big challenge in higher education,” she said. She stressed that the fourth ‘E’ – employability is also very important for the stake holders.

Rev Fr Swebert D’Silva SJ, Principal, St. Aloysius College, in his presidential address said, “Youngsters should stop compromising. Students should set a goal in their life and try to achieve it”. He also advised the students not to deviate their mind by excess usage of mobile phones. He called upon the teachers to help the students to be reflective, innovative and creative minded.

Mr Liguory Mendonca, Head of the Department of Economics St. Aloysius College ,welcomed the gathering and explained the objectives of the National Workshop. Dr Norbert Lobo Convener of the workshop proposed vote of thanks.

The Inauguration and key note session was followed by the I Technical session on “**Political Economy of Agrarian Transformation**” The Resource person was **Dr Muzaffar Assadi**, Professor and former Chairman, Dept of Studies in Political Science, University of Mysore and session was moderated by Dr Sajimon P.P. of PG Dept of Economics, St. Aloysius College. **Dr Mani K P**, Professor and Former Chairman, Department of Economics, Dr John Mathai Centre Campus, Trichur, University of Calicut was the Resource Person for the II Technical session on “**Infrastructure for Change: Status, Challenges and Options**”. The session was moderated by **Dr Suresh Poojary, Dean Faculty of Commerce**, St. Aloysius College. Dr A Narayana, columnist and Assistant Professor, Azim Premji University, Bangalore was the Resource Person for Technical Session III on “**India’s Development Strategy: Continuity And Change**” and , Dr Norbert Lobo, president of AMUCT moderated the session. The workshop was attended by around 240 delegates from various colleges.

CONGRATULATIONS

Dr. Geralyn Pinto, is Associate Professor of English St Agnes College, Mangalore . On October 26th, 2013, Geralyn won the Third Prize for her short story ‘I’ll do, I’ll do and I’ll do’, a modern take on ‘Macbeth’, at the International Shakespearean Creative Writing contest organized by the Save as Writers group. She received the prize at the Shakespeare Awards Evening held at the Dominican Priory, Canterbury.



STATE LEVEL CONFERENCE ON ‘CHALLENGES BEFORE FOOD PROCESSING SECTOR IN KARNATAKA’

Saint Mary’s College, Shirva, in collaboration with AMUCT (Association of Mangalore



University College Teachers Association), Mangalore, has organized a two day UGC funded State level conference on Challenges before Food Processing Sector in Karnataka during Dec 20-21, 2013. The seminar was mainly intended to throw light on challenges before the food processing industry. The major challenges are: one, challenges of globalization that allowed foreign MNCs to compete with indigenous units. Two, hurdles of import and export still continue and hence,

MSME cannot fight with market turbulences in export and imports. Three, skilled human hands are hard to come by and hence, recruiting and retaining talented work force is another major challenge. Four, with the advent of newer technology, technology management has become another crucial issue of debate. Five, creation of clear mindset about energy saving and eco-sensitivity among food processing sector is a great challenge before industrial administrators. Six, enabling MSMEs across the state is a daunting task as different regions of the State differ in many socio-cultural variables. Seven, creation and maintenance of physical, financial and supportive infrastructure that is accessible to MSMEs. Last, entrepreneurial financing is the need of the hour to keep the units in healthy state to brave the vagarious of financial market. Given the above background, there is a necessity of bringing academicians, industrial and business consultants, industrialists and Chamber of Commerce and Industry on a common platform to discuss various challenges before food processing industry in Karnataka.

On Dec 20, 2013, Friday; Dr Shankaran, K, Director, Justice K S Hegde Institute of Management, Nitte, inaugurated this conference and touched upon many things that germane to the food processing industry – among others role of thinking big by institutions, institutional networking, role of entrepreneurship, trust; accountability - not as an individual merit but that which institutional design can foster - enabling rather than controlling role of those in power – whether government or any other sector; role of innovative institutional models, and role of holistically understanding and acting on the entire food value chain. Very Rev Fr Staney Tauro,

AMUCT Associated Seminars

Correspondent of the college; Dr Norbert Lobo, President of AMUCT and Prof Rajan V N, Principal of the college were present. Convener of the conference Prof Pascal D'Sa and conference secretary Dr Ganesh Bhat S shared the dais.

During the two day conference in six technical sessions eminent industrialists, consultants participated and scholars have presented 12 research papers. Industrial Consultant CA Narashima Nayak spoke on 'Enabling Policies for MSMEs'; Mr Rahul Kamath, Partner Bola Suredra Kamath Group, Karkala, on 'Issues of Import and Export in Food Processing Sector', Mr Pandurang Kamath, Mangalore Cashew, Siddapur on 'Dwindling Human-hands: Coping Strategies', Mr Robert Furthado, Proprietor, Ruchi Food Products, Sastan on Technology Management: Acquisition, in-use and up-gradation; Mrs Jeba Selvan, Sandriya Food Products, Belapu, Udupi District on 'Marketing Strategies: People, Planet and Prosperity' and Prof Chowdary Prasad on 'Entrepreneurial Financing'

On Dec 21, 2013, Saturday, valedictory session was presided by Prof Chowdary Prasad, Dean (PR) & Chairman-Admissions at TAPMI, Manipal and valedictory address was delivered by Mr Nagesh P, Jt Director, District Industries Centre, Udupi. Prof Rajan, V N, Principal summed up the two days deliberations and Dr Ganesh Bhat S, conference secretary proposed vote of thanks.

UGC SPONSORED NATIONAL SEMINAR AT BASRUR

A UGC sponsored National Seminar on the topic '**LIBERALISED INDIA: POLITICS, SOCIETY AND ECONOMY**', was held at Sri Sharada College Basrur in Collaboration with AMUCT on 19-20, July 2013. The Seminar was inaugurated by Prof. Valerian Rodrigues, Centre for Political Studies, Jawaharlal University, New Delhi with a keynote address. Prof. Jayaraj Amin Chairman, Department of Political Science, Mangalore University delivered the valedictory address.



Renowned scholars Prof. Nagaraj, Asian College of Journalism, Chennai, Prof. Muzaffar Assadi, Mysore University, Dr T.R. Chandrashekhar Kannada University, Hampi, Dr. Rajaram Tholpady and Dr. Uday Kumar, Mangalore University, Balakrishna Shetty, Member of Permanent Lok Adalat Bangalore, Sri Shivasundar, Journalist, Bangalore and others participated as resource persons in the seminar. 22 best possible research papers were presented and discussed in various technical sessions.

AMUCT CORRESPONDENCE

AMUCT/Gen Sec/03/2013-14

Date:2-7-2013

ಶ್ರೀ. ಓಸ್ವಾಲ್ಡ್ ಫ್ರಾನ್ಸಿಸ್ ಡಿಸೋಜ
ನಿವೃತ್ತ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ)
ಬೆಂಗಳೂರು.

ಮಾನ್ಯರೇ,

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಮಂಗಳೂರು ವಲಯದ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ದಕ್ಷ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ದುಡಿದು ತಮ್ಮ ನಿವೃತ್ತಿಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಭಡ್ತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ತಮಗೆ ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಕರ ಸಂಘಟನೆಯು ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತದೆ. ತಮ್ಮ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಲವಾರು ಸಮಸ್ಯೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಬಗೆಹರಿಸಿ ಸಹಕಾರ ನೀಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ನಿಸ್ವಾರ್ಥ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಸೇವೆಗೆ ಅಮುಕ್ತನ ಸರ್ವ ಸದಸ್ಯರ ಪರವಾಗಿ ಧನ್ಯವಾದಗಳು. ತಮ್ಮ ನಿವೃತ್ತಿ ಜೀವನವು ಸುಖ, ಸಂತೋಷ, ನೆಮ್ಮದಿ ಹಾಗೂ ಅರೋಗ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿರಲೆಂದು ಅಮುಕ್ತ ಹಾರೈಸುತ್ತದೆ.

ಇತೀ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಡಾ|| ನೋರ್ಬರ್ಟ್ ಲೋಬೋ
ಅಧ್ಯಕ್ಷರು, ಅಮುಕ್ತ

ಪುರುಷೋತ್ತಮ ಕೆ.ವಿ
ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅಮುಕ್ತ

AMUCT/Gen Sec/04/2013-14

Date:22-7-2013

Hon'ble Vice-Chancellor

Mangalore University
Mangalagangothri

Dear Sir,

Sub: Request for setting right the irregularities in the revaluation of Answer Scripts of Degree students.

We wish to bring to your kind notice that AMUCT received three specific representations regarding erratic valuation and revaluation of degree answer scripts of III SS BBM (Marketing Management) and V SS BCom (Modern Marketing) pertaining to the exams held during Oct. 2012:

- 1) Ms. Keerthana, (Reg. no. 112240403) had secured 30/120 in Marketing Management of III SS BBM. Her average marks in III SS were 69.75%. On revaluation she got just 33 marks. She had obtained Xerox copy of her answer script and it was found that the first

AMUCT Correspondence

valuer had given zero or very poor marks for right answers and apparently the revaluer did not go through the script.

- 2) Ms. Nagaveni (Reg. No 101440234) had secured 44/120 in Modern Marketing of V SS BCom and was declared pass. Her average marks were 81.4% and she was the topper in her class. On revaluation she got 32 marks and result was declared fail.
- 3) Mr. Panju (Reg. No. 101440239) had secured 30/120 in Modern Marketing of V SS B.Com. His average marks were 81.4%. On revaluation he got 24.

The above three are clear cases where it is apparent that injustice was done to the students. There may be many more such instances which might have gone un-noticed. In the light of the discussions at the AMUCT AGM held on 30th June 2013, we request you to consider our following appeals with earnestness:

- a) Assigning the work of revaluation to the lecturers of Mangalore University rather than to the lecturers of other Universities. For this purpose the University is required to identify a panel of reliable examiners in each subject in consultation with the Chairman of the concerned BOE.
- b) Entrusting the task of supervision of Revaluation to the Chairman of the concerned BoE on the lines of Central Valuation.
- c) Retaining the marks awarded in first valuation, in case the marks secured on revaluation are less than the marks obtained by the student in the first valuation. (Earlier, students were applying for revaluation for improvement of marks with the objective of getting a rank. Such students are scared now that if they failed, the chances of getting a rank is lost forever. The potential rank holders getting dissatisfied with the marks secured and failing in revaluation is only the latest development not older than three to four years ever since the papers were taken outside the University for revaluation). Otherwise, the students may be dissuaded from applying for revaluation and put up with whatever injustice that is meted out.

Please consider our request favourably.

Thanking you,

Yours faithfully,

President, AMUCT

General Secretary AMUCT

Copy to: 1.Registrar, Mangalore University;

2. Registrar (Evaluation) Mangalore University

AMUCT/Gen. Sec./ 07 /2013-2014

Date: Sept. 12, 2013

Dr. Rajneesh Goel, I.A.S.
Principal Secretary to Higher Education
Government of Karnataka
Bangalore- 560 001

Dear Sir,

Greetings from AMUCT

This letter is for your personal attention and immediate action.

The department of collegiate education has redeployed college teachers to different colleges mainly to government colleges in a very irrational and arbitrary manner. We are not opposed to redeployment. The department can go ahead if there are surplus teachers in the real sense. But the redeployment should be done by taking into consideration the following:

1. The work load statement of the college should be properly ascertained. In many aided colleges there are aided subjects combined with unaided subjects. The tuition fee collected from unaided subjects has been paid into Joint Account. In such cases, the workload has been considered in the past as approved workload. Surplus does not mean that the teachers are getting salary without doing any work.
2. It is a generally accepted principle that a teacher is not considered "surplus" if the workload of a teacher is 12 hours or more. In the present redeployment, even when the workload deficiency is 2 hours, the teachers have been deployed to far off places.
3. Any redeployment should be done in the beginning of the semester. The said redeployment is being done at the fag end of the semester. This will put the students in to considerable difficulties.
4. There are autonomous colleges involved in this process. In an autonomous college, there are several additional responsibilities like BOS, BOAE, BOE, etc. The entire set up will be disturbed.
5. Even when the redeployment is necessary, it is normally done through counseling with as little inconvenience as possible.

But in Mangalore region, we do not understand on what basis the redeployment is being done. Now, the Joint Director is assuring that he will rectify the Order after considering all the issues. If this was the case, why it was done in haste to create panic among all concerned? What may be the motive? Mangalore University semester examinations are scheduled from the second

AMUCT Correspondence

week of October. Moreover, we find that from one autonomous college, seven lecturers have been redeployed. This will put the college in to severe difficulties.

Please intervene immediately. In Mangalore region, colleges re-open during November for even semester. The semester break may be utilized for this purpose in a very transparent way and only through counseling.

Thanking You,

President

Yours Sincerely

General Secretary

Copy marked to:

1. Sri Nandakumar B G, I.A.S., Commissioner, Department of Collegiate Education,
2. Dr. Bhagyalakshmi B L, Director, Department of Collegiate Education
3. Prof. Kumarraj Urs, Additional Director, Department of Collegiate Education
4. Shri Basavarajendra H, K.A.S., Chief Adm. Officer, Department of Collegiate Education,

AWARD OF DOCTORAL DEGREE



Dr. Norbert Mascarenhas, Associate Professor of History, St. Philomena College, Darbe, Puttur has been conferred with Ph.D. Degree by Hampi Kannada University for his research work on "Dakshina Kannada Jilleya Samajika Badalavaneyalli Kraista Sansthegala Patra (1834-2008).

He prepared his Doctoral thesis under the guidance of Dr. Peter Wilson Prabhakar, HOD of History, Vivekanada College Puttur. Dr. Norbert hails from Somavarpet Kodagu District.

CONGRATULATIONS

Sri K Sadashiva Rao, Principal of Sri Poorana Prajna College, Udipi and the former General Secretary of AMUCT has been nominated as the member of Zonal Advisory Board of LIC of India to South Central Zone, Hyderabad for two years. AMUCT Congratulates him and wishes him all the best in his new appointment.



PRESS RELEASES

In favour of Publication

Mangalore, 23rd July 2013

SUPREME COURT VERDICT – NO CONNECTION WITH UGC PAY -AMUCT

The verdict of Supreme Court dismissing the petition of some college teachers with regard to enhancement of retirement age has been wrongly interpreted as if UGC pay scales may be curtailed. The age of superannuation of college and university teachers is 60 and 62 respectively in Karnataka. UGC in its Regulations has presented the age of retirement at 65. In this regard some teachers had filed an appeal to SC to direct state Governments to enhance the retirement age as per UGC regulations. The decision of SC is to be viewed in this context as it has expressed opinion that UGC regulations cannot be imposed on state governments. At the same time, the Apex court has reiterated its stand that UGC has the right to frame Regulation.

It may be recalled that UGC pay scales have been in vogue for the last 40 years. The government of India has constituted education commission from time to time for raising the standard of higher education. The centre on the recommendations of expert committees, has requested the state governments to implement the UGC scales uniformly throughout the country. The centre has even given financial support by reimbursing 80% of the additional burden to the state governments.

Central government has not made it mandatory on the state governments. Moreover the Govt of India has left the issue pushing the age of retirement to state Governments. Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) appeals all not to create confusion in the minds of college teachers unnecessary by wrongly interpreting Supreme Court verdict. SC judgment is only with regard retirement age and not about UGC scales of pay.

Dr. Norbert Lobo
President

Mr. Purushothama K V,
General Secretary

21-11-2013

AIFUCTO STATUTORY CONFERENCE IN MANGALORE

27th Statutory Conference of All India Federation of University & College Teachers' Organisations will be held in Mangalore. The three day conference i.e. on 30th November, 1 & 2 December 2013 is organized by AMUCT in Loyola Hall, St. Aloysius PU College Mangalore. 1500 teachers from more than 20 states are participating. A national seminar "Changing Paradigms of Higher Education-12th Plan Initiatives" has also been organized on this occasion.

Press Releases

The Conference will be inaugurated at 10.30 am on 30th November 2013 by Dr.OscarFernandes, Union Minister for Transporation, Road & Highways. Mr. B. RamanathRai, Minister for Forest, Environment ,Ecology will release the conference souvenir.

Mr. VinayakumarSorake, Minister for Urban Development, Government of Karnatka will be the Chief Guest. Mr.J.R. Lobo M.L.A, Capt.GaneshKarnik, MLC, Rev.Fr.Denzil Lobo, Rector, St.Aloysius Institutions, Dr.B.L.Bhagyalakshmi, Director of Collegiate Education and Office bearers of AIFUCTO and FUCTAK will be the guests of honour.

The National Seminar will be inaugurated at 10.30 am on 1st December by Sri Abhayachandra, Minister of State for Fisheries and Youth Services. Rev.Fr.SwebertD’Silva, Principal, St.Aloysius College (Autonomous) will preside over. 2

Prof.RaviSrivastava, JawaharLal Nehru University, New Delhi and Prof.SudhanshuBhushan, NUEPA (National University for Educational Planning and Administration) will present their view points on issues concerning higher education.

The Conference will deliberate on various issues of higher education and Movement Resolutions will be passed.

Former Leaders of AIFUCTO, FUCTAK and AMUCT will be felicitated at 6 pm on 30th November.

Cultural programmes have been organized at 6.30 pm on both 30th November and 1st December.

Details of the conference are available on website:www.amuct.org

Dr. A. M. Narahari

Conference Chairman

Dr Norbert Lobo

Organising Secretary

AMUCT/Sec / — /2013-2014

Date: December 5, 2013

In favour of publication

DR NORBERT LOBO ELECTED AS THE VICE - PRESIDENT OF AIFUCTO

Mangalore 5: In the 27th Statutory Conference of All India Federation of University and College Teachers Organisations held at Mangalore recently, Dr Norbert Lobo, President of AMUCT has been elected as the Vice – President for a term of next two years. AIFUCTO established in 1962 is the largest teacher’s organisation in the world with nearly 5 lakh members. Dr Lobo has the distinction of being the first person from colleges under Mangalore University to be elected to the post of Vice-President of AIFUCTO.

Press Releases

Dr Lobo is teaching Economics at St. Aloysius College (Autonomous), Mangalore since 1991. At present he is the Associate Professor and Head, Dept of Economics, Visiting Faculty to the PG Dept of Economics and Chief –Editor of *Al-Shodhana: A Bi-Annual Multi Disciplinary Refereed Research Journal* with ISSN Assignment, published by St Aloysius College (Autonomous). He has authored the following books: *Migration and Migrants, Rural-Urban Migration and Rural Unemployment in India, Indian Economy, Money and Public Finance, Indian Economy: Issues and Reforms* and edited the following books *Privatisation of Commercial Banks: Present Position and Future Options, Indian Banking: Issues and Concerns Karavali Karnatakada Arthavyavasthe: Hindinida Indinavarege* and *Development of Coastal Karnataka: Possibilities and Problems*. Several of his research articles have been published in reputed research journals. He also served as the Editor of AMUCT Bulletin for over 5 years.

A well known career counsellor and trainer, Dr Lobo has conducted over 550 workshops / programmes for students and parents at different places and for various faculties, contributed over 50 articles, presented 23 radio programmes and served as a resource person in live-in – programmes on radio and cable TV on career guidance and planning.

Purushothama K V
General Secretary AMUCT

For Favour of publication

AMUCT SUPPORTS DK BANDH

Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) extends total support for the Dakshina Kannada Bandh call given on 3-3-2014 opposing the **Ettina Hole Project**. Dakshina Kannada has set a model for the state and the country for socio-economic transformation in recent years. But unfortunately, the district has become a dumping yard with several projects not conducive for a sustainable growth. Now, there is an attempt to divert the river Netravati which is life blood for people in Dakshina Kannada. AMUCT appeals to the State Government not to test the patience of cultured people of DK with such misadventures and to immediately shelve the project. AMUCT gives a call to everyone in DK to come together for opposing such irrational project.

Dr.Norbert Lobo
President

Mr. K. V. Purushothama
Gen.Secretary

Press Releases

Teachers' body opposes common academic calendar

Special Correspondent

MANGALORE: Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) has taken exception to the common academic calendar which the State government has decided to implement for undergraduate and post-graduation courses in conventional universities in the State from the academic year 2014-15.

President of the association Norbert Lobo told *The Hindu* that it would be highly difficult to implement the calendar as local factors such as festivals, weather seasons, number of courses offered by universities and colleges differed and universities, colleges would have to make changes based on local conditions.

Problems

Referring to the calendar released by Minister for Higher Education R. V. Deshpande at a press conference in Bangalore on Monday, Mr. Lobo said for example exam-

'It will be difficult to follow calendar as number of courses offered by varsities differed'

inations of first, third, and fifth semester undergraduate courses had been scheduled between October 25 and November 10. The classes of second, fourth, and sixth semesters had been scheduled to start immediately after five days, that is between November 15 and 30. Is it possible for teachers to evaluate the examination scripts in a minimum gap of five days or a maximum gap of 20 days and attend the classes simultaneously, he questioned.

Mr. Lobo said it took a month to evaluate commerce subjects, including BBM and B.Com. Courses, as the number of students pursuing those courses had increased. In addition to evaluating the papers, teachers were being posted as invigilators and su-

perintendents during the evaluation process. Hence, it would be difficult to attend classes. The president said the number of courses, combinations, and subjects offered by universities differed. Universities having more number of courses, combinations, and subjects would find it difficult to fall in line.

Festival time

He said colleges and universities in Mysore might not be able to conduct classes or examinations during Dasara time. At the same time, it might not matter to colleges and universities in Gulbarga region. It would be difficult for educational institutions to stick to a uniform academic calendar. Welcoming the move Y. Bhasker Shetty, honorary president, Degree College Principals' Associations in Karnataka, said some of the schedules in the calendar could be reworked to suit to all. The common calendar would particularly help students seeking inter-university transfer, he said.

Times of India 26-T. 2013 **3**

'SC verdict has nothing to do with UGC scale'

TIMES NEWS NETWORK

Mangalore: The Association of Mangalore University College Teachers (AMUCT) has said that the verdict of the Supreme Court dismissing a petition of some college teachers with regard to the enhancement of superannuation age has nothing to do with UGC pay scales given to them.

Norbert Lobo, president and Purushothama KV general secretary of AMUCT stated that the SC verdict has wrongly been interpreted as if UGC pay scales may be curtailed.

The age of superannuation of college and university teachers is 60 and 62 respectively in the state. UGC in its regulations has presented the age of retirement at 65.

In this regard, some teachers had filed an appeal in the SC to direct state governments to enhance their retirement age as per this regulation. The decision of the SC has to be viewed in this context as it has reiterated its stand that

UGC regulations cannot be imposed on the state governments.

The apex court at the same time has reiterated its stand that UGC has the right to frame regulations. It may be recalled that UGC pay scales has been in vogue for the past 40 years. The Union government has constituted education commissions periodically to raise the standard of higher education. The centre on recommendations of expert committees has requested the state governments to implement UGC scales uniformly across the country.

The centre has even given financial support by reimbursing 80% of the additional burden to the state governments. However, the Union government has not made it mandatory on the state governments to give UGC scales. It has also left the age of retirement to state governments. AMUCT appealed to all concerned not to unnecessarily create confusion in the minds of college teachers by wrongly interpreting the SC judgment in this regard.

RULING ON RETIREMENT AGE

GOVERNMENT ORDERS/CIRCULARS

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ:- ಯುಜಿಸಿ 6ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಹಿಂಬಾಕಿಯನ್ನು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- ಓದಲಾಗಿದೆ:- (1) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯ, ನವದೆಹಲಿ ಇವರ ದಿನಾಂಕ 31-12-2008ರ ಪತ್ರ.
 (2) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂ. ಇಡಿ 37 ಯುಎನ್‌ಇ 2009, ದಿನಾಂಕ 24-12-2009.
 (3) ಅಯುಕ್ತರು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ದಿನಾಂಕ 20-05-2013 ಮತ್ತು 19-12-2013ರ ಪತ್ರಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (1)ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಾಲಯವು 6ನೇ ವೇತನ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನಂತೆ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನವನ್ನು ನೀಡಲು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಸದರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ: 01-01-2006ರಿಂದ 31-03-2010ರವರೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಶೇಕಡಾ 80:20ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ 01-04-2010ರಿಂದ ಸದರಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಲೇ ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ (2)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಬೋಧಕರ/ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು/ಸರ್ಕಾರಿ/ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳ/ಅನುದಾನಿತ ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ/ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 01-01-2006ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 37 ಯುಎನ್‌ಇ 2009, ದಿನಾಂಕ 24-12-2009ರನ್ವಯ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಅದರನ್ವಯ, ದಿನಾಂಕ 01-01-2006ರಿಂದ 31-03-2010ರವರೆಗೆ ಯುಜಿಸಿಯ ಬಾಕಿ ವೇತನವನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು/ಸರ್ಕಾರಿ/ಅನುದಾನಿತ ಖಾಸಗಿ ಬೋಧಕರುಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಮೇಲೆ (3)ರಲ್ಲಿ ಓದಲಾದ ಅಯುಕ್ತರು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನದ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಂತೆ ರೂ. 763.00ಕೋಟಿ (ಏಳು ನೂರ ಅರವತ್ತಮೂರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ)ಗಳ ಬಾಕಿ ವೇತನವನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಂದಾಜಿಸಲಾಗಿದೆ.

ದಿನಾಂಕ 01-07-2009ರಿಂದ 23-12-2009ರವರೆಗೆ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಾಗಿ ರೂ. 67.00ಕೋಟಿಗಳ ಬಾಕಿ ವೇತನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ, ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಂವೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿ, ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ 311 ಯುಎನ್‌ಇ 2012, ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ: 23-01-2014

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ಶ್ರೇಣಿಯ ವೇತನವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 01-01-2006ರಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವುದರಿಂದ, ದಿನಾಂಕ 01-01-2006ರಿಂದ 31-03-2010ರವರೆಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಾಕಿ ವೇತನದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಎರಡನೇ ಕಂತಿನ ಮೊತ್ತವಾಗಿ ಯೋಜನೇತರ ಬಾಬಿನಡಿ ರೂ. 150.00ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ಬಾಬಿನಡಿ ರೂ. 15.00ಕೋಟಿಗಳಂತೆ

Government Orders/Circulars

ಒಟ್ಟು ರೂ. 165.00ಕೋಟಿ (ರೂಪಾಯಿ ಒಂದು ನೂರ ಅರವತ್ತೈದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ)ಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶಿಸಿದೆ. ಸದರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2202-03-103-2-06-101 (ಯೋಜನೇತರ)ರಡಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸರ್ಕಾರಿ/ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಲು ಬೇಕಾಗಿರುವ ಬಾಕಿ ಮೊತ್ತದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ಆಯುಕ್ತರು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದು.

ಈ ಆದೇಶವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ: ಎಫ್‌ಡಿ-30/ವೆಚ್ಚ-8/2014, ದಿನಾಂಕ 23-01-2014ರ ಸೂಚನೆ ಮೇರೆಗೆ ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ
ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,


(ಪ್ರಕಾಶ್ ರಾವ್ ಕುಲಕರ್ಣಿ)

4
23/1 ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು)

ಇವರಿಗೆ:

ಸಂಕಲನಕಾರರು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರ ಇವರಿಗೆ ಮುಂದಿನ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ಕೋರಿದೆ.

ಪ್ರತಿ:-

1. ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು, (ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ/ಆಡಿಟ್), ಕರ್ನಾಟಕ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
2. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಕುಲಸಚಿವರು/ಆರ್ಥಿಕಾಧಿಕಾರಿ/ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧಕರುಗಳಿಗೆ
3. ಆಯುಕ್ತರು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
4. ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರು ಮತ್ತು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.
5. ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಯೋಜನೆ), ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ.
6. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿ/ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ.
7. ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಯೋಜನೆ), ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560 001.
8. ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ, ವೆಚ್ಚ-8, ವಿಧಾನಸೌಧ.
9. ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಹುಜೂರ್ ಖಜಾನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
10. ನಿಯಂತ್ರಕರು, ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು.
11. ರಕ್ಷಣಾ ಕಡತ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.

RNI No. KARBIL/2001/47147

To. Dr. A.M. Narahari
File No: 0844-2449705



ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು
ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆ

ಭಾಗ - IV-A	ಬೆಂಗಳೂರು, ಬುಧವಾರ, ಫೆಬ್ರವರಿ ೧೨, ೨೦೧೪ (ಮಾತ ೨೩, ಶಕ ವರ್ಷ ೧೯೩೫)	ನಂ. ೧೧೫
Part - IV-A	Bangalore, Wednesday, February 12, 2014 (Magha 23, Shaka Varaha 1935)	No. 115

ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನಾ ಸಚಿವಾಲಯ
ಅಧಿಸೂಚನೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಾಜಿ 60 ಶಾಸನ 2013, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 12.02.2014

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ವಿಧೇಯಕ, 2014ಕ್ಕೆ 2014ರ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಹನ್ನೊಂದನೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಘನಕವತ್ತೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆ ದೊರೆತಿದ್ದು, ಸಾಮಾನ್ಯ ತಿಳುವಳಿಕೆಗಾಗಿ ಇದನ್ನು 2014ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ:07 ಎಂಬುದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

2014ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ ಸಂಖ್ಯೆ 07

(2014ರ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಹನ್ನೊಂದನೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದ ವಿಶೇಷ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಪ್ರಕಟವಾಗಿದೆ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2014
(2014ರ ಫೆಬ್ರವರಿ ತಿಂಗಳ ಹನ್ನೊಂದನೇ ದಿನಾಂಕದಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ)

ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವ ಖಾಸಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ ವೇತನ ಮತ್ತು ಭತ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಸೇವಾಪರತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ ಇತರ ವಿಷಯಗಳಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಅಧಿನಿಯಮ.

ಶಿಕ್ಷಣದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆಗಳ ಹೊರೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ ವೇತನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹಲವಾರು ಖಾಸಗಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮತ್ತು ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನಿತ ಶಾಲೆಗಳ ಸ್ವಯಂನಿರ್ವಹಣೆ ವಂತಿಗೆ ಧವ್ಯನಿಧಿ -

Government Orders/Circulars

SRAGAHU KUNJACUMBERI/C/10/2

REF. NO. :

DATE: 2014 12/04/14

2

ಏಮೆ - ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಯೋಜನೆ (ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆ) (Triple Benefit Scheme) ನಿಯಮಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 74.08.1963ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 65 ಎಸ್ ಆ ಎಸ್ 67ನ್ನು ದಿನಾಂಕ 01.04.1963ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುತ್ತಲೇ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ಒಂದು ಅಥವಾ ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ರಾಜ್ಯ-ಆಸನೀನ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಅಂಚ್ಚಲ, ಸ್ವಾಸಪನ್ನಾ ಅಭಿಮಾನಿ ಮೇಯಂ ಆದ ಎಲ್ಲಾ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯ ಅರ್ಹತೆಯನ್ನು ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವುದರಿಂದ.

ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಉಪನಿಗಮಗಳ ಬೌದ್ಧಿಕ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ಸಮರಸ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಬೋನಸ್ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲಕ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಮಭಾವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಿತ್ತಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಬೋಧನೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಿತ್ತಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವ, ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ನ್ನು ದೂರದಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮವು ದಿನಾಂಕ 30.05.1995ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರದ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 2 ಎಂಐಎಸ್ 95ರ ಅನ್ವಯ 1.6.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಅದರ 146(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಉಳಿಸುವಿಕೆ- ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಟ್ರಿಪಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್) ನಿಯಮಗಳು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಬಂಧ ಅಂಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ; ಮತ್ತು ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು (non-grant service) ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದನ್ನು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 724-228/1998ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮೊದಲಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ 11.08.1998ರಂದು ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಮತ್ತು ಉಪನಿಗಮಗಳ ಬೌದ್ಧಿಕ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳ ಸಮರಸ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ಬೋನಸ್ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣದ ಮೂಲಕ ವೈಯಕ್ತಿಕ ದೃಷ್ಟಿಕೋನವನ್ನು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಮಭಾವವನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಿತ್ತಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಬೋಧನೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಕಿತ್ತಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವ, ಹಿನ್ನೆಲೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ನ್ನು ದೂರದಿಂದ ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮವು ದಿನಾಂಕ 30.05.1995ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಕಾರದ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 2 ಎಂಐಎಸ್ 95ರ ಅನ್ವಯ 1.6.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಅದರ 146(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಉಳಿಸುವಿಕೆ- ಖಂಡದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಟ್ರಿಪಲ್ ಬೆನಿಫಿಟ್) ನಿಯಮಗಳು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅನುಬಂಧ ಅಂಗವಾಗಿರುವುದರಿಂದ; ಮತ್ತು ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು (non-grant service) ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದನ್ನು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 724-228/1998ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿದಾರರು ಮೊದಲಿನ ಬಿಡುಗಡೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ 11.08.1998ರಂದು ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ದೇಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಇಡಿ 90 ಎಮಐ 99 ಎಂಬ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ 20.09.2003ರಂದು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅನುಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಬೇತನ, ರಜೆ, ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಯಾವುದೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವುದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಬೇತನದ ಕರ್ನಾಟಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ನಾಳಗೆ ಅನುದಾನರಹಿತ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರೌಢ ಕಿತ್ತಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗಳ ಸೇವಾಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಲದವರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1999ರ ನಿಯಮ 3 (1)(ಬಿ) ಮತ್ತು (ಒ) ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು, ಪೂರೈಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ: 10.04.2006ರಂದು ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 674 ಎಮಐಡಬ್ಲ್ಯು 2006ನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಎನ್ ಎಂಎಸ್ ರವರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 10399/2004 ರಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ್ದು, ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದವರು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡುವಾಗ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅನುಬಂಧವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದರಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು 01.09.2006ರಂದು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರ 145ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪ ಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಪ್ರದತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು, ಬಳಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾನೂನುಬಾಹಿರ ಶಿಕ್ಷಣ (ಶಿಕ್ಷಣಿಕ, ಸೋದರ, ಅಧಿಕ

Government Orders/Circulars

TYPE: GOVERNMENT/IMPLEMENTABLE

TAX NO. :

19 Feb. 2014 12:03:44 P3

ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕನಾದವನ ಇತ್ಯಾದಿ)ನಿಯಮಗಳು, 2006ನ್ನು ರದ್ದುಮಾಡಿ. ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ 21ನೇ ನಿಯಮದ (2) ಮತ್ತು (3)ನೇ ಅಂಶ ನಿಯಮಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಇರುವುದರಿಂದ, ಎಂದರೆ:-

(2) ಸಹಾಗಿ ಅನುದಾನಿತ ವಿದಲ-ಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅಂಥ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಚಾರ್ಯರು, ಸರ್ಕಾರವು ಸಹಾಯಕನಾದನವನ್ನು ಮುಚ್ಚುಕೂಡು ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಮುಕ್ತವೇ ಸಹಾಯಕನಾದನಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಲಾಗಿರತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯ ಒಂದಿನ ಅವಧಿಯನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಯಾವುದೇ ವೇತನ ನಿಗದಿ, ವೇತನ ಬಡ್ಡಿ, ರಜೆ, ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(3) ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿಪೂರ್ವ ಕಾಲೇಜಿನ ಒಬ್ಬ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಸಹಾಯಕನಾದನ ವೇತನವನ್ನು ಮುಚ್ಚುಕೂಡು ಮಾಡಿರುವ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಅಂಥ ಒಬ್ಬ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮೂಲವೇತನವನ್ನು ಆ ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸಲಾಗುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಕನಿಷ್ಠಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿನ ಮೊದಲಿನ ಅವಧಿಯ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಲ್ಪನಿಕವಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದೇ ಹಣಕಾಸಿನ ಪ್ರಮೇಯವಾಗಲೀ ಆತನು ಅರ್ಹನಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತು, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 10399/2004ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ 01.09.2006ರ ಆದೇಶದ ಫಲವು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಏಕಾಂಗಿ ಪೀಠದ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು: ಸಂಖ್ಯೆ 291/2007 ತಿರಸ್ಕರವಾಗಿದ್ದು, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಮುಂದೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿಯೂ 09.02.2011ರಂದು ಬಹುಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಮೇಯವೆಗಳಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದನ್ನು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 126/2008 ಮತ್ತು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 15075/2006ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪದಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳು ರಾಜ್ಯವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅಪೀಲಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವುಗಳಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು 03.11.2009ರಂದು ಪುರಸ್ಕರಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ವೇತನ, ರಜೆ, ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಯಾವುದೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿರುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಸಹಾಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಮತ್ತು ಛಾತ್ರಣಮಿತ ಹಾಗೂ ವೌದ್ಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸೇವಾಕಾರಿ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳು) ನಿಯಮಗಳು, 1999ನ ನಿಯಮ 3 (1)(ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು, ಮತ್ತು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸರ್ಕಾರವು ದಿನಾಂಕ 13.01.2009ರ ಸುತ್ತೋಲೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 156 ಒಎಂಐ 2005ನ್ನು ಕೂರಡಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ವೇತನ ನಿಗದಿಗಾಗಿ ಅನುಬಂಧರಹಿತ ಅವಧಿಯು ಪರಿಗಣಿಸಲ್ಪಡುವೆಂಬುದನ್ನು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 23447/2010ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪದಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ 16.08.2010ರಂದು ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಪುರಸ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಯಜ್ಞವು, ದಿನಾಂಕ 16.08.2010ನ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು 4788/2010ನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ರಿಟ್ ಅಪೀಲನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ವಿಶೇಷ ವಜಾಮಾಡಿಕು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿ) (ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆ: 7365/2012ನ್ನು 02.07.2012ರಂದು ದಾಖಲಾಡಿತು, ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿ (ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆ: 7365/2012ರಲ್ಲಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶದ ವಿರುದ್ಧ ರಾಜ್ಯವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮನವರಿಕೆಯೋಚನ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 2364/2012 ಕೂಡಾ 06.12.2012ರಂದು ದಾಖಲಾಡಿದ್ದು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಪದವಿ-ಪೂರ್ವ ಶಿಕ್ಷಣ (ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ನೋಂದಣಿ, ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕನಾದನ ಇತ್ಯಾದಿ) ನಿಯಮಗಳು, 2006ರ ನಿಯಮ 21(2) ಮತ್ತು (3) ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ: 23447/2010ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾದ ಅನಿವಾರ್ಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯು ಬಂದಿರುವುದಿರುವುದರಿಂದ;

Government Orders/Circulars

1. GENERAL INFORMATION ARTICLE

FILE NO.

17 Feb. 2016 12:03:00 PM

ಮತ್ತು, ದಿನಾಂಕ:03.11.2009ರ ಆದೇಶವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಸುಧಾರಣೆ ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿ(ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿ) ಸಂಖ್ಯೆ: 22176-22186/10 ಇದು ಉಚಿತ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಇತರ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿಗಳುಂಟಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿದವುಗಳಾಗಿ ಸದರಿ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಪಿಗಳೂ ದಿನಾಂಕ 21.08.2013ರಂದು ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಸರ್ಕಾರದ, ದಿನಾಂಕ:13.08.1976ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 176 ಯುಪಿಎ 75ರಲ್ಲಿ, 01.04.1970ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯವರಿಗೆ ಬರುವ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಲು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜು ಮತ್ತು ಸಾಂಕ್ರಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಯೋಜನೆ (ಎನ್‌ಪಿ ಸೇವೆ, ವಿಮೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ವಂತಿಗೆ) ನಿಯಮಗಳು, 1976ನ್ನು (ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತವಾಗಿ ಟಿಬಿಎಸ್ ನಿಯಮಗಳು ಎನ್ನಬಹುದು) ಹೊರಡಿಸಿ, ಅದು ಟಿಬಿಎಸ್ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೊಳಪಡುವ ಸಹಾಯಕಿಯರನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ಮತ್ತು ಸೂರ್ಯನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಹಿಂದಿನ ಎಸ್‌ಪಿ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅರ್ಜಿಯೊಂದಿಗೆ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿ ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ,

ಮತ್ತು, ಸರ್ಕಾರದ, ದಿನಾಂಕ 03.04.1991ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಡಿ 15 ಯುಪಿಎ 89ರಲ್ಲಿ, ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ (ಪದವಿ)ಯಲ್ಲಿ, ಎಂ.ಬಿ.ಬಿ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮತ್ತು 01.01.1986ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕಿಯರಾದ ಸಂವಿಧಾನ ಅನ್ವಯ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ 1986ರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಅನುದಾನಿತ ಆಯೋಜನೆ ವಂತಿಗಳನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸುವ ಪದವಿ ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (Career Advancement Scheme) ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಮತ್ತು ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರ 14ನೇ ಪ್ರಕರಣದ (1)ನೇ ಉಪಪ್ರಕರಣದ ಮೂಲಕ ಪ್ರವೃತ್ತವಾದ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು, ಕರ್ನಾಟಕ, ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯ ಸೇವೆಯಂತೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ) ನಿಯಮಗಳು, 2001 ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿ, ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ಛಾಯಾಂಕ 3(1)(ಬಿ) ಮತ್ತು 3(1) (ಎ)ಯ ಪರಿಧಿಯಲ್ಲಿ, ಸೇವೆ, ದರ್ಜೆ, ಎನ್‌ಪಿ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಇತರ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸತಕ್ಕದ್ದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಸರ್ಕಾರದ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಗಳು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ, ಉಚಿತ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ (Automatic Advancement Scheme) ಮತ್ತು ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ 03.06.2004ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 25 ಯುಪಿಎ 2001ರಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಿತ ಉದ್ದೇಶವಿರುವ ನಿಯಮಿತ ಪ್ರಯೋಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಸಹಾಯಕಿಯರನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಜಾರಿಗೆ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಮತ್ತು ಸಾಂಕ್ರಮಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕೆಳಕಂಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ, ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಪಿ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದನ್ನು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು: 14676/2001, 871/2004, 19431/2005 ಮತ್ತು 5145/2007 ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಅನುದಾನಿತ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯ ಕರ್ನಾಟಕದ ಮಾನ್ಯ ಉಚಿತ ಸ್ವಯಂ-ಚ್ಛಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವಿಶೇಷ ಅನುಮತಿ ಅರ್ಜಿ (TNPSC ಹಂತ: ಕರ್ನಾಟಕ) ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ

Government Orders/Circulars

14/11/2014 12:14:11 AM

14/11/2014

19 Feb. 2014 12:14:11 AM

5

ಆದೇಶಗಳು, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಿಕ್ಕಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರ 87ನೇ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು, ಅದಕ್ಕಾಗಿ, ಟಿಪ್ಪಣಿ ನೀಡುವುದಾಗಿ ಅನುಸೂಚಿಯಾಗಿ, ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮುಕ್ತವೇ ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಸೇವೆಗಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ತಿಳಿಸುವುದಾಗಿ ಮೂಲಕ, ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅನುದಾನಿತವಾಗಿ ಅನುದಾನದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ವಹಿದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಉಪಲಬ್ಧಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನೀಡುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ನೀಡುವ ಮೂಲಕ 13.10.2006 ಮತ್ತು 12.12.2007ರಂದು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮುರಿಸಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು 14671/2001, 471/2004, 19431/2005 ಮತ್ತು 5145/2007ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ದಿನಾಂಕ 13.10.2006 ಮತ್ತು 12.12.2007ರ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ದಿನಾಂಕ 03.11.2009ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ಮಾನ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅಪೀಲು ಸಂಖ್ಯೆ 450/2007, 848/2008 ಇವುಗಳನ್ನು ಅಂತಹುದೇ ಇತರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿ ಈ ಮಂಡಿಸಿದ ಆದೇಶವನ್ನು ಮುರಿಸಿರುವುದರಿಂದ. ಎಂದರೆ:-

"ಈ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರಿಟ್ ಅಪೀಲುಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಮುರಿಸುವುದನ್ನು ಸಮಗ್ರ (ಅಬ್ಸಲ್ಯೂಟ್) ನಿರಾಕರಿಸುವುದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಆದೇಶದ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು/ಶಿಕ್ಷಕರು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಹಾರಿಸಿ ಬರುವಂತೆ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕನಿಷ್ಠಾ 6ರ ಪ್ರಮಾಣದ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಉಪಲಬ್ಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅವರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಯ್ಕೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವರ್ಷದ ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಎರಡು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡುವ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ."

ಮತ್ತು, ಮೇಲಿನ ಅನುಸೂಚಿ ಅರ್ಜಿ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿ) ಸಂಖ್ಯೆ 22176-22186/2010ರಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯವು ಮಾನ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿದ ಅಪೀಲನ್ನು ಇತರ ಅಂತಹುದೇ ಏಕೀಕೃತ ಅನುಸೂಚಿ ಅರ್ಜಿಗಳಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು 21.08.2013ರಂದು ವಜಾಮಾಡಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ತರುವಾಯದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯನುಡಾನದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕರಡಾದ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅನುಸೂಚಿ ಮತ್ತು ಅದು ಸರ್ಕಾರವು ಅಧೀನಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು, ಮೂರ್ತಿಯ ವರದಿಗಳನ್ನು ನೀಡುವಂತೆ ಮಾಡಿ ಆಗುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಮೂಲಕ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅನುದಾನಿತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು, ಸಹಾಯನುಡಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಸ್ವಯಂ ಘೋಷಿಸಿದ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಅಧಿಕಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಲ್ಲಿ, ಅದು ರಾಜ್ಯದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ;

ಮತ್ತು, ಇಲ್ಲಿ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಂಡು ಬರುವ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ವಿಧಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವುದಾಗಿ, ಸಹಾಯನುಡಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ದಿನಾಂಕದಂದು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಹಾಗೂ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕಾರ್ತ ವೇತನ ಪ್ರಮಾಣದ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯನುಡಾನವನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಮುಂದೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ ಸಹಾಯನುಡಾನದ ಮೇಲೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯದ

5

Government Orders/Circulars

1 : KHALHAVENIKACOMMERCIALS

FAX NO. :

27 Feb, 2014 12:05AM Pg

ಯೋಜನಾಬಂಧಿಯನ್ನು ಮಿತಿಗೊಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾಸಂಗಿಕವಾದ ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಇದು ಭಾರತ ಗಣರಾಜ್ಯದ ಆರಜ್ಜಿಯವೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಈ ಮುಂದಿನಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮಿತವಾಗತಕ್ಕದ್ದು ಎಂಬುದು:-

1. ಚಿಕ್ಕಪ್ಪ ಹೆಸರು ಮತ್ತು ಪ್ರಾರಂಭ:- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಾಸನಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ನಿತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ, 2014 ಎಂದು ಕರೆಯತಕ್ಕದ್ದು.

(2) ಇದು 1995ರ ಜೂನ್ 10ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದಾಗಿ ಭಾವಿಸತಕ್ಕದ್ದು.

2. ಪರಿಭಾಷೆಗಳು:- (1) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸಂದರ್ಭವು ಅನ್ವಯಿಸದ ಅಗತ್ಯ ಪಡಿಸಿದ ಕೊರತು,-

(ಎ) "ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಅಥವಾ ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ (Automatic or Time Bound Advancement Scheme)" ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಗತನ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಗೊಳಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅಂತ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು;

(ಬಿ) "ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ (Career Advancement Scheme)" ಎಂದರೆ, ಕಾಲೇಜು ಅಥವಾ ಬಿ.ಎಡ್.(B.Ed) ಕಾಲೇಜು ಅಥವಾ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲರು ಮತ್ತು ರೈತಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಒಂದು ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಮೂಡಿಸಿದ ತರುವಾಯ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅಂತ್ಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳು;

(ಸಿ) "ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ" ಎಂದರೆ, ಯಾವುದೇ ಗುತ್ತಿಗೆ ವಿಷಯ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ನಿರಂತರವಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾನ್ಯತೆ ನೀಡುವ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯವಾಗುವುದೋ ಅಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ನಿವೃತ್ತಿಯಿಲ್ಲದಂತೆ ಸಂಯೋಜಿಸಲಾಗುವ ಪದವಿ, ಡಿಪ್ಲೋಮಾ ಅಥವಾ ಸರ್ಟಿಫಿಕೇಟ್ ಕೋರ್ಸುಗಳ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುವ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅಥವಾ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅಥವಾ ಬಿ.ಎಡ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ, ಮಾಧ್ಯಮಿಕ, ಪದವಿ-ಕಾರ್ಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು, ಶಿಕ್ಷಕರ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ನೀಡುತ್ತಿರುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು;

(ಡಿ) "ಸಿಬ್ಬಂದಿ" ಎಂದರೆ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಒಬ್ಬ ಸಿಬ್ಬಂದಿ;

(ಇ) "ಸೇವಾ" ಎಂದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ;

(ಎಫ್) "ಸಹಾಯಕನಾದವನು" ಎಂದರೆ, ಶಾಸನಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ದಾಖಲೆ ಇಲ್ಲದಂತೆ ವೇತನ ಅನುದಾನ ಎಂದು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಹಣದ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು

(ಜಿ) "ಶಾಸನಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ" ಎಂದರೆ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುವ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ.

(2) ಈ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ಅದರ ಪರಿಭಾಷೆಯಿಂದ ಇತರ ಪದಗಳು ಮತ್ತು ಪದವಿಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರಲ್ಲಿ (1995ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಧಿನಿಯಮ 1) ಇದರಲ್ಲಿ ಅಭಿಗಮನ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಅದೇ ಅರ್ಥವನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು.

3. ಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ತನಿಖೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ, ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಮುಂಬಡ್ತಿ, ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿಯ ಮಂಡಲವು ಮತ್ತು ಅನುದಾನದಂತೆ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವ ವೇತನವನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ರಕ್ಷಣೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿರ್ಧಾರ ಹಾಗೂ ಕ್ಷೇಮಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸುವುದು:- (1) ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಅದೇ ಅಥವಾ

Government Orders/Circulars

DM : RAJAHMUNDRAM DISTRICT

DATE

TO : THE DISTRICT COLLECTOR

ಯಾವುದೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳ ನಿಯಮಗಳು ಅಥವಾ ಮೇಲಿನ ನೌಕರ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಕತೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುತ್ತಿರುವ ಯಾವುದೇ ಇತರ ಕಾನೂನು ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ಅಥವಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನ, ದಿಕ್ಷಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿನೇ ಇದ್ದರೂ, ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಹೊಂದಿದ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಬಹುದಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಹುದ್ದೆಯ ಕಾಲಿಕ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ವೇತನದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪಾಕತ್ಯವನ್ನು ಹಾಗೂ ವೇತನ, ರಜೆ, ಬೈಲಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪಾಕತ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಅಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ, ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು, ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದರ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥಿಕ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯು, ಆ ಹುದ್ದೆಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಗತ್ಯ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಮೀರಿರುವುದಿಲ್ಲ.

(2) ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣದ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನದಲ್ಲಿ ವಿನೇ ಇದ್ದರೂ, ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಹುದ್ದೆಯ ಸೇವೆಯ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ವಸತಿ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪಾಕತ್ಯವನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸ್ತರಮುಖರು ರದ್ದಾಗಬಹುದು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕನುಸಾರವಾಗಿ,-

(a) ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಹುದ್ದೆಯ ಸೇವೆಯ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಗಳಿಸಿದ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಥವಾ ಕಾಲಬಡ್ಡಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಬಡ್ಡಿ ಅಥವಾ ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತದ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಬದುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಾಗ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ನೀಡಿ ಸರ್ಕಾರವು ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳು ಉಪನ್ಯಾಸಗಳಿವು:

ಪರಿಶೋಧನೆ, ಈಗ ರದ್ದಾಗಿರುವ ಆದೇಶದಂತೆಯೇ ಮತ್ತು ಕಾಲಬಡ್ಡಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ, ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮೂಲಕ ಯಾವುದೇ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಬಹುದಿಲ್ಲ.

(ii) ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ದಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಸದರಿ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಲಾದ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ವಿವರಗಳಿಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅಥವಾ ಕಾಲಬಡ್ಡಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಬಡ್ಡಿ (Promotion) ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿವರಗಳಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಗತ್ಯದರಿಂದಾಗಬಹುದಾದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ತರಮುಖರು ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯಾವುದೇ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು

8

ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ದಾವೆ ಅಥವಾ ಇತರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮುಂದುವರೆಯತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

(iii) ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯಾವೊಬ್ಬ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಪರವಾಗಿ, ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಸೇರುವ ಡಿನಾಂಕಕ್ಕೆ ಮೊದಲು, ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿ ಗಳಿಸಿದ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮತ್ತು ಹುದ್ದೆಗೆ ಮಂಜೂರಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಅಗತ್ಯಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ, ಅಂಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ, ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಬಡ್ಡಿ ಅಥವಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ ಅಥವಾ ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಪೆಚ್ಚುಬರೆ ಒತ್ತಡ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ವರ್ಷಗಳೆಂದು ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವ ಮೂಲಕ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಜಾರಿಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

ಎಸ್.ಬಿ. ಗುಂಜಿಗಾವಿ
ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ
ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ
ರಚನೆ ಇಲಾಖೆ

ಸುರತ್ಕಲ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಅವಳಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿ



ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನೆ ಕೋಶ ಹಾಗೂ ಯುವ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ ವತಿಯಿಂದ ನೀಡಲಾಗುವ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನೆಯ 2012-13ರ ಸಾಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗೆ ಸುರತ್ಕಲ್ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ ಕಾಲೇಜಿನ ಹರೀಶ್ ಆಚಾರ್ಯ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಘಟಕ ಪ್ರಶಸ್ತಿಗೆ ಸುರತ್ಕಲ್‌ನ ಗೋವಿಂದ ದಾಸ ಕಾಲೇಜು

ಅಕ್ಟೋಬರ್ 28 ರಂದು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜಭವನದ ಬ್ಯಾಂಕ್ವೆಟ್ ಸಭಾಂಗಣದಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರಶಸ್ತಿ ಪ್ರದಾನ ಸಮಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಹರೀಶ್ ಆಚಾರ್ಯ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಕಾಲೇಜಿನ ಪ್ರಾಚಾರ್ಯ ಪ್ರೊ. ಕೆ. ರಾಜಮೋಹನ ರಾವ್‌ರವರು ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಘಟಕ ಪ್ರಶಸ್ತಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲ ಹಂಸರಾಜ್ ಭಾರದ್ವಜ್ ಅವರಿಂದ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದರು. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಯುವ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಸಚಿವ ಕೆ. ಅಭಯಚಂದ್ರ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಡಾ. ಎನ್. ನಾಗಾಂಬಿಕಾದೇವಿ, ರಾಜೀವಗಾಂಧಿ ಆರೋಗ್ಯ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವ ವಿದ್ಯಾನಿಲಯ ಕುಲಪತಿ ಡಾ. ಶ್ರೀಪ್ರಕಾಶ್, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸೇವಾ ಯೋಜನಾ ಸಂಪರ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಡಾ. ಧನಂಜಯ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದರು.

Government Orders/Circulars

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಹಾರ್ಮೊನೀಕೈಸುವ ಕುರಿತು.

- ಓದಲಾಗಿದೆ: 1. ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 534 ಯುಆರ್‌ಸಿ 2013, ದಿನಾಂಕ 05-11-2013.
 2. ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಕೆ.ಎಸ್.ಪಿ.ಇ.ಸಿ./ಯೂನಿಫಾರಂ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್/2013-14/291, ದಿನಾಂಕ 07-12-2013.
 3. ದಿನಾಂಕ 20-12-2013ರಂದು ಜರುಗಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತಿನ 9ನೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕುಲಪತಿಗಳ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳು.

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ:-

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಏಕ ರೂಪತೆ ತರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟ ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಪಾಠ್ಯಕ್ರಮ/ ಉದ್ಯೋಗಕ್ಕೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅನುಭವಿಸಬಹುದಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಈ ಬಗ್ಗೆ ಶಾಶ್ವತ ಪರಿಹಾರ ಕಂಡುಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ (1)ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಮಂಗಳೂರು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಕುಲಪತಿಗಳಾದ ಕೆ.ಪಿ. ಬಿ. ಸಿ. ಶಿವಶಂಕರಮೂರ್ತಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಏಕ ರೂಪ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಕುರಿತು ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಸಮಿತಿಯು ದಿನಾಂಕ 20-12-2013ರಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ದಿನಾಂಕ 20-12-2013ರಂದು ಜರುಗಿದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತಿನ 9ನೇ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಂಚೆ ನಡೆದ ಕುಲಪತಿಗಳ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಚರ್ಚಿಸಿ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೂಲಂಕಷವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, ಈ ಆದೇಶ.

ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 534 ಯುಆರ್‌ಸಿ 2013, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ 06-01-2014

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರುವ ಏಕರೂಪ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು 2014-15ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷದಿಂದ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಹಿನ್ನಡೆಯಾಗದಂತೆ ಕ್ರಮವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

Uniform Academic Calender in respect of Undergraduate Courses in Karnataka

1	Commencement of I, III & V semester classes	15 th June - 30 th June
2	Last date of admission to 1st semester	1st July - 15 th July
3	Last date for admission with penal fee	16 th July - 30 th July
4	End of I, III & V semester classes	16 th October - 31 st October
5	Vacation	20 th October - 10 th November
6	Commencement of I & III & V semester examination	25 th October - 10 th November

Government Orders/Circulars

7	Commencement of II & IV & VI semester classes	15 th November - 30 th November
8	End of the II, IV & VI semester classes	30 th March - 15 th April
9	Commencement of II, IV & VI semester examination	10 th April - 30 th April

Academic Calender in respect of all PG Courses (except MBA and MCA) in Karnataka

1	Commencement of Academic year	15 th July - 31 st July
2	Last date for admission	1 st August 15 th August
3	Commencement of I and III Semester classes	1 st August - 15 th August
4	End of I & III Semester classes	30 th November - 15 th December
5	Vacation	5 th December - 20 th December
6	Commencement of I & III Semester examination	10 th December - 25 th December
7	Commencement of II & IV Semester classes	1 st January - 15 th January
8	End of II & IV Semester classes	30 th April - 15 th May
9	Commencement of vacation	5 th May - 20 th May
10	Commencement of II & IV Semester examination	10 th May - 25 th May

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆಜ್ಞಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ,


(ಪ್ರಕಾಶರಾವ್ ಕೇಸರಕರ್)

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,

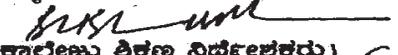
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಎತ್ತವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು).

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಸಂಖ್ಯೆ:ಕಾಲೇಜು/ಶೈವಿ/೨೧೨/ಬ.ಶೈ.ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ/೨೦೧೩-೧೪

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ:೦೬.೦೨.೨೦೧೪

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಏಕರೂಪ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವ ಕುರಿತು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ:ಇಡಿ/೨೩೪/ಯುಆರ್.ಸಿ/೨೦೧೩ ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ:೦೬.೦೧.೨೦೧೪ನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡವರ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಚಲಿಸಲಾಗಿದೆ.


ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಇವರಿಗೆ:

1. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ, ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನರಹಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳಿಗೆ.
2. ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮೈಸೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮಂಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲಬರ್ಗಾ.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:

1. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಅಪ್ಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ) ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು.
2. ಆಯುಕ್ತರು, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮುಖ್ಯ ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಅಪ್ಪ ಶಾಖೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು. ೩. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ.

3. ಮೌಖಿಕ ಮತ್ತು ಲಿಖಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಕಂಡ ವಿಷಯಗಳನ್ನು



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಶಿಇ/44/ಅಉನೇ/2012-13ನೇಪಾವಿ-1

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 10.07.2013.

ತಿದ್ದುಪಡಿ

- ವಿಷಯ:** 2013-14ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಥಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ.
- ಉಲ್ಲೇಖ:** ಈ ಕಛೇರಿ ಸಮಸಂಖ್ಯೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ದಿನಾಂಕ: 02.07.2013.

2013-14ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅತಿಥಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಂಬಂಧ ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಸುತ್ತೋಲೆಯ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ: 2 ರಲ್ಲಿ "ಪ್ರತಿ ಕೋರ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಐಚ್ಛಿಕ ಸಮೂಹ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 15 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಆದಲ್ಲ, ಅಂತಹ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ/ಐಚ್ಛಿಕ ಸಮೂಹಕ್ಕೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದಂತೆ ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಕೋರ್ಸ್‌/ಕಾಂಪನೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿರುವಂತೆ/ಮುಂದುವರಿಸದಿರುವಂತೆ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಿನ ಕ್ರಮವಹಿಸತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವುದನ್ನು, ಭಾಗಶಃ ಮಾರ್ಪಡಿಸಿ "ಬಿ.ಎಸ್ಸಿ, ಬಿ.ಸಿ.ಎ ಹಾಗೂ ಭಾಷಾ ಐಚ್ಛಿಕ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 10 ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕೋರ್ಸ್‌/ಕಾಂಪನೇಷನ್‌ಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು ಓದಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರು

ಇವರಿಗೆ:

- 1) ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ- ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
- 2) ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳಿಗೆ-ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ತಮ್ಮ ಕಾಲೇಜಿನ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳಿಗೆ ಕಾರ್ಯಭಾರ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಾಗ ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸಿ ಕಾರ್ಯಭಾರವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪ್ರತಿಯನ್ನು:

1. ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿಭಾಗ, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ.
2. ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರುಗಳಿಗೆ-ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
3. ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಹಾಗೂ ಅಧೀಕ್ಷಕರುಗಳಿಗೆ-ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
4. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರತಿ.
5. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 420 ಯುಎನ್‌ಇ 2012(ಭಾ)

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಸಚಿವಾಲಯ,
ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 09-05-2013.

ಸುತ್ತೋಲೆ

ವಿಷಯ: ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ವ್ಯವಹಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಮತ್ತು ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ

* * * * *

ಆಧುನಿಕ ಯುಗದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿಯ ಮಹತ್ವ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದ್ದು ಬುದ್ಧಿಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಮಾಹಿತಿಯೇ ಬಂಡವಾಳವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ದಿಶೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ದೃಢೀಕೃತ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕು ಅಧಿನಿಯಮವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರುವುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಿಳಿದಿರುವ ವಿಷಯ. ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಉತ್ತಂಗ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಎಲ್ಲ ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣದ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರ ಮಾಹಿತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಗೌರವಿಸಿ ಅವರ ಮಾಹಿತಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ನೀಡಿ ಸ್ವಯಂಪ್ರೇರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ವಾಪರವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಒದಗಿಸಿ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಆದರ್ಶದ ಉತ್ತಂಗಕ್ಕೇರುವ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆದರೂ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇತ್ತೀಚಿನ ಮಾದ್ಯಮಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ಅವಲೋಕಿಸಿದಾಗ, ಪ್ರತಿದಿನ ನೊಂದ ಜನಗಳ ಪ್ರಲಾಪವನ್ನು ಅಲಿಸಿದಾಗ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಅವ್ಯವಹಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾಗುತ್ತಿರುವ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ದ್ವಿಗುಣಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ತಮ್ಮ ಬೌದ್ಧಿಕ ನೆಲಗಟ್ಟಿನಿಂದ, ಮಾನವಮೌಲ್ಯಗಳಿಂದ, ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯಿಂದ, ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯಿಂದ ಮತ್ತು ಕಾನೂನಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಿಂದ ಜಾರುತ್ತಿರುವ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವುದು ಕಂಡುಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿವಿಧ ವ್ಯವಹಾರಗಳ, ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ, ವರದಿಗಳ, ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಸಾಧನೆಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ (ವೆಬ್‌ಸೈಟ್) ಪ್ರಕಟಪಡಿಸುವುದು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೇ ಪ್ರಚಲಿತ ವಿದ್ಯಮಾನಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಈ ಸಂಬಂಧ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಜಾಲತಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಪಡಿಸಲೇಬೇಕಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಈ ಮೂಲಕ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

1. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವಿಷಯಗಳು:

1. ಸಿಂಡಿಕೇಟ್, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪರಿಷತ್ತು, ಅಧ್ಯಯನ ಮಂಡಳಿ, ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಸಭಾಸೂಚನೆ, ಸಭೆಗಳ ವೇಳಾಪಟ್ಟಿ, ವಿಷಯಸೂಚಿಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ 3 ಕೆಲಸದ ದಿನಗಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂತಹ ಸಭೆಯ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
2. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಯ್ದೆ, ಪರಿನಿಯಮಗಳು, ವಿಧೇಯಕಗಳು, ವಿನಿಯಮಗಳು, ಮತ್ತು ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
3. ವಿವಿಧ ಸಮಿತಿಗಳ ಸದಸ್ಯರ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಅಧಿಕಾರಾವಧಿಯನ್ನೂ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

4. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಸ್ಥಳೀಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಸಮಿತಿಯ (Local Inspection Committee Report) ವರದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
5. ಸಕಾಲ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯವು ನೀಡುವ ಸಕಾಲ ಸೇವೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯದ ಹರಿವು, ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿರುವ ಕಾಲಮಿತಿ, ಮತ್ತು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದ ಶುಲ್ಕ ಹಾಗೂ ದಾಖಲೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
6. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಖಾಯಂ ಮತ್ತು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಹಾಗೂ ಅರೆಕಾಲಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ನೇಮಕಾತಿ ಬಗೆಗಿನ ಜಾಹೀರಾತನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
7. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರದತ್ತವಾದಂತೆ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿರುವ ವಿವಿಧ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸರದಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವ ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
8. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಕಾಯ್ದೆಯ ಯಾವುದೇ ಪ್ರದತ್ತ ವಿಷಯ, ನಿಯಮ, ಮತ್ತು ಪರಿನಿಯಮಾಪಳಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿದವರ ವಿರುದ್ಧ ಕೈಗೊಂಡ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಗಳ ನಡವಳಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
9. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು, ಆದೇಶಗಳು, ಅಧಿಸೂಚನೆಗಳು, ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಹಿಂಪಡೆದ ಆದೇಶಗಳು, ಮಾಡಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳು, ಸೇರಿಸಿದ ಅನುಬಂಧಗಳನ್ನು ಜ್ಞಾಪನಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
10. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಇಲಾಖಾವಾರು, ವಿಷಯವಾರು, ಬೋಧಕ ಮತ್ತು ಬೋಧಕೇತರ ಅನುಮೋದಿತ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೇರ ನೇಮಕಾತಿ ಅಥವಾ ಮುಂಬಡ್ತಿಯ ಮೂಲಕ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿದ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರ, ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಖಾಲಿ (:ಚಿಫಿಇಟಿರಂ) ಹುದ್ದೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

2. ಆರ್ಥಿಕ ವಿಷಯಗಳು:

11. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾರ್ಯಗಳೂ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಟೆಂಡರ್ ದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಾಹೀರಾತುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
12. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ವರದಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
13. ಕುಲಪತಿಗಳು, ಆಡಳಿತ ವರ್ಗದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಮತ್ತು ಬೋಧಕ ವರ್ಗದವರು ಕೈಗೊಂಡ ವಿದೇಶಿ ಪ್ರವಾಸದ ಉದ್ದೇಶ, ತಗುಲಿದ ವೆಚ್ಚದ ಮತ್ತು ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
14. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳು, ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು, ಲೆಕ್ಕವರದಿಯಲ್ಲಿನ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು, ಆಕ್ಷೇಪಿತ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ಅದರ ವಸೂಲಾತಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
15. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ವತಿಯಿಂದ ನೀಡುವ ಶಿಷ್ಯವೇತನ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರಿಗೆ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗದವರಿಗೆ, ಮತ್ತು ಭಾಷಾ ಮತ್ತು ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ನೀಡುವ ಶುಲ್ಕ ಮರುಪಾವತಿ, ಮುಂತಾದ ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಯೋಜನೆಗಳ ವಿವರ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ವಿವರ ಮತ್ತು ವಿಫಲಗೊಂಡವರ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಅರ್ಜಿ ತಿರಸ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

Government Orders/Circulars

16. ಯು.ಬಿ.ಸಿ., ಡಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಡಿ.ಬಿ.ಟಿ., ಸಿ.ಎಸ್.ಐ.ಆರ್., ಕಾಮನ್ವೆಲ್ತ್ ಒಕ್ಕೂಟ, ಮುಂತಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಂಶೋಧನಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರ ಮತ್ತು ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಂದ, ದೇಶೀಯ ಮತ್ತು ವಿದೇಶೀಯ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಾದ ದಾನದತ್ತಿಯಂತಹ ಸರ್ಕಾರೀತರ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

3. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವಿಷಯಗಳು

17. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪಂಚಾಂಗ (Academic Calendar), ಸೆಮಿಸ್ಟರ್‌ವಾರು, ವಿಷಯವಾರು ಪಠ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

18. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಉತ್ಪತ್ತಿಯನ್ನು (Academic Output) ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು: ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ವಿವಿಧ ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ಹೊರತರುವ ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು, ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಮಹಾಪ್ರಬಂಧಗಳ, ಎಂ ಫಿಲ್, ಎಮ್ ಟೆಕ್, ಎಂ ಎಸ್ಸಿ ಮುಂತಾದ ಸ್ನಾತಕೋತ್ತರ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪ್ರಬಂಧಗಳ ಅನ್ವೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

19. ಪರೀಕ್ಷಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಕಾಲಸೂಚಿ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಕಾಲಸೂಚಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳು, ಫಲಿತಾಂಶ ಪ್ರಕಟಣೆಯ ಮತ್ತು ಭಟಿಕೋತ್ಸವದ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

20. ಕಾಲೇಜುವಾರು, ಕೋರ್ಸುವಾರು, ವಿಷಯ ಸಂಯೋಜನೆವಾರು, ವರ್ಷವಾರು, ಲಿಂಗವಾರು, ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಪಡೆದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ಪರೀಕ್ಷೆಗೆ ಕುಳಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ವಿವಿಧ ಶ್ರೇಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಪಾಸಾದ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ, ರ್ಯಾಂಕ್ ಪಡೆದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

21. ಸಂಯೋಜಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪಟ್ಟಿ, ಅಧ್ಯಯನ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ವಿಸ್ತರಣಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಕ್ಯಾಂಪಸ್ ಹೊರಗಿನ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಮಾನ್ಯತೆ ಹೊಂದಿದ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಶೋಧನಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು, ಕಾಲೇಜುವಾರು ಕಾರ್ನುಗಳ ವಿವರ, ಕಾಲೇಜುವಾರು ಅನುಮೋದಿತ ಸಂಯೋಜಿತ ವಿಷಯ ಸಮೂಹ, ಅನುಮೋದಿತ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ಪ್ರವೇಶಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆ, ಹೊಸ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಂಯೋಜಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ, ಹೊಸ ಕೋರ್ಸುಗಳ ಪಟ್ಟಿ, ಮುಚ್ಚಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳ/ಕೋರ್ಸುಗಳ/ ಸಂಯೋಜನೆ ಅನುರೂಪತೆಗೊಂಡ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

22. ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಪಿಹೆಚ್‌ಡಿ ಪದವಿ, ಗೌರವ ಪದವಿಗಳ, ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪದವಿ ಪಡೆದವರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

23. ಸಮಾವೇಶಗಳ, ಕಾರ್ಯಾಗಾರಗಳ, ವಿಷಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ, ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

24. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳು ಪ್ರಕಟಿಸುವ ಸುದ್ದಿಪತ್ರಿಕೆಗಳು, ನಿಯತಕಾಲಿಕೆಗಳು, ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಸಂಶೋಧನಾ ಪ್ರಬಂಧಗಳನ್ನು (ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿ ಮತ್ತು ಪಾಸ್ ವರ್ಡ್‌ರಕ್ಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ) ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

25. ಶೈಕ್ಷಣಿಕ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ, ಎನ್.ಸಿ.ಸಿ, ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್. ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ಅಂತರವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ, ರಾಜ್ಯ ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಫಲಕ ಮತ್ತು ಪಾರಿತೋಷಕಗಳನ್ನು ಪಡೆದವರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

26. ರ್ಯಾಂಗಿಂಗ್, ಲೈಂಗಿಕ ಕಿರುಕುಳ, ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಟಿಡುಗುಗಳ ನಿಷೇಧಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

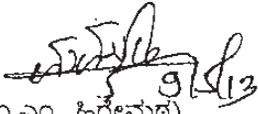
Government Orders/Circulars

- 4 -

4. ಇತರೆ ವಿಷಯಗಳು:

27. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ, ಸೇವೆಗಳ, ಸೇವಾ ಹರಿವುಗಳ, ಶುಲ್ಕ ವಿವರಗಳುನ್ನು ಕೈಪಿಡಿ, ಪರಿಚಯ ಪತ್ರಿಕೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
28. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಕಾಲಸೂಚಿ ಮತ್ತು ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
29. ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಹಳೆಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮತ್ತು ಅವರುಗಳು ನೋಂದಾಯಿಸಲು ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ದಾನದತ್ತಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ವೆಬ್‌ಸೈಟಿನಲ್ಲಿ ಅನುವು ಮಾಡುವುದು.
30. ಕೈಗಾರಿಕೆ ಉದ್ಯಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುವ ಒಪ್ಪಂದಗಳು ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
31. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾನ್ಯತಾ ನಿರ್ಧರಣಾ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಪಡೆದ ಶ್ರೇಣಿಯನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
32. ಕಲಾ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳ, ಕ್ರೀಡಾ ಸ್ಪರ್ಧೆಗಳ ಎನ್.ಎಸ್.ಎಸ್ ಮತ್ತು ಎನ್.ಸಿ.ಸಿ. ಶಿಬಿರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
33. ಉತ್ತೀರ್ಣಗೊಂಡು ಹೊರಹೋಗುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಮೇಳಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
34. ಎನ್.ಕೆ.ಎನ್, ಎಮ್.ಹೆಚ್.ಆರ್.ಡಿ, ಯು.ಜಿ.ಸಿ, ಸಿ.ಎಸ್.ಐ.ಆರ್., ಡಿ.ಬಿ.ಟಿ, ಡಿ.ಎಸ್.ಟಿ., ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉಪಯುಕ್ತ ಅಂತರ್ಜಾಲದ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಪರ್ಕಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.
35. ಆರ್.ಟಿ.ಐ ಮತ್ತು ಆರ್.ಎಫ್.ಡಿ. ಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸುವುದು.

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನೀಡುವ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸೂಕ್ತವಾದ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಸಮಕಾಲೀನ ಹಾಗೂ ಆಧುನಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದೊಂದಿಗೆ ರೂಪಿಸುವುದು. ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಕುಲಸಚಿವರುಗಳು ಮೇಲ್ಕಂಡ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯದ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಪುನರ್‌ರಚಿಸಿ/ಉನ್ನತೀಕರಿಸಿ, ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು 30.5.2013ರೊಳಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.


(ಎಂ.ಎಂ. ಹಿರೇಮಠ)

ಸರ್ಕಾರದ ಉಪ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ,
ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

P.T.O

PhD via distance mode will not fetch you a college job

24.7.2015 (T&C)

High Court Upholds Government Rule On Teacher Recruitment

They were officers

Chennai: The Madras High court has upheld a state government decision to disqualify candidates who had obtained MPhil and PhD degrees through distance education at an open university system from applying for the post of assistant professor.

A division bench comprising Justice K Hanumanth and Justice VS Ranganatha, concurring with additional government pleader P Sankar Dasakrishnan dismissing a PIL filed by former professor I Ranganathan, on Monday said "Based on opinion of our division to maintain the standards in higher education, if the government has taken a decision, for usual career intention, to disqualify any admission to the



UGC regulations or any other statutory provision, warranting the quashing of the order"

The teachers recruitment board in the state has already started the process to recruit 1,000 assistant professors for various colleges run by the Tamil Nadu government.

While the sale of applications started on June 24, the last date for submission of the application forms was extended to July 24. As per the

selection criteria notified to the board, those who had obtained MPhil and PhD degrees through correspondence or open university mode would not be eligible to apply for the post.

Annuling the disposition, Prof Ranganathan submitted that degree certificates and mark sheets issued by the universities concerned for their regular and distance education modes were not same.

"There is no indication in these degree certificates and mark sheets that they are in respect of regular course of study or distance educational mode," he said.

Also, the Distance Education Council has recognized all degrees awarded by state universities under their status. It has granted recog-

nition as awarded by University of Madras, Mother Teresa University, Annamalai University, Alagappa University etc, he said, adding that all September 2009 holders of MPhil were exempted from entrance-level or state-level eligibility tests as the degree was in accordance with the UGC minimum standards and procedure for award of PhD degree regulation, 1989.

Prof Ranganathan said the selection notification had been issued without jurisdiction and was ultra vires of the UGC regulations. He wanted the High Court to quash the notification and direct the authorities to permit candidates holding MPhil and PhD degrees obtained through correspondence mode to participate in the selection process.

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಶಿಇ:263:ಮರುಹಂಚಿಕೆ:2013-14 ವ&ನಿ:ಭಾ-1

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 18-11-2013.

ಇವರಿಗೆ,

ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿನಿರ್ದೇಶಕರು,
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ,
ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಕಛೇರಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು/ಮೈಸೂರು/ಶಿವಮೊಗ್ಗ/ಧಾರವಾಡ/ಮಂಗಳೂರು/ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ.

ಮಾನ್ಯರ,

ವಿಷಯ: ಸ್ವಾಯತ್ತ ಬಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿಯೇ ಮುಂದುವರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

ಉಲ್ಲೇಖ: ಸರ್ಕಾರದ ಪತ್ರ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ: 309: ಯುಪಿಸಿ: 2013,
ದಿನಾಂಕ:16.11.2013

ಸೂಚಿತ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಉಲ್ಲೇಖಿತ ಪತ್ರದಲ್ಲ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ಲಾಗ್ ಶಿಪ್ ಯೋಜನೆಯಾದ "RUSA" ಅನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ 04 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಬಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಾದ 1) ಕೈಸ್ಟ್ ಕಾಲೇಜು 2) ಜ್ಯೋತಿ ನಿವಾನ್ ಕಾಲೇಜು 3) ಮೌಂಟ್ ಕಾರ್ಮಲ್ ಕಾಲೇಜು 4) ಸಂತ ಜೋಸೆಫ್ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಿಜ್ಞಾನ ಕಾಲೇಜು, ಈ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಭಾರದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಇತರೆ ಬಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜು/ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮಾತೃ ಕಾಲೇಜಿನ ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳ್ಳದ 37 ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತುತ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ಮಾರ್ಚ್ 2014 ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಉಳಿದ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಬಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಭಾರದ ಕೊರತೆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇತರೆ ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜು/ಸರ್ಕಾರಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಗೊಂಡಿರುವ ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಸೇವೆಯು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿದಂತೆ "RUSA" ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಮಾತೃ ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಕೋರಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅವರುಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಮಾತೃ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿಯೇ ಮಾರ್ಚ್ 2014 ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಮಾರ್ಚ್ 2014ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಕೈಗೊಂಡು ವರದಿಯನ್ನ ಈ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

(ಕರೆಡು ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ)

ತಮ್ಮ ವಿಶ್ವಾಸಿ,

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಖ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು

ಪ್ರತಿ

1. ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ) ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ.
2. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ.



University Grants Commission
Bahadur Shah Zafar Marg
New Delhi- 110002

BY SPEED POST

SATISH KUMAR
UNDER SECRETARY
Ph.: 23233831

D.O.No.F.1-2/2009 (ECPS)Pt.V(I) Vol.II

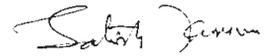
Dear Sir,

Kindly find enclosed herewith two copies of 2nd Amendment of UGC Regulations (On Minimum Qualifications for Appointment of Teachers and Other Academic Staff in Universities and Colleges and Measures for Maintenance of Standards in Higher Education), 2010 each in English and Hindi version for publication in the Gazette of India Part III Sector-4.

You are requested to send two copies of the Gazette Notification after its publication. The expenditure in this regard will be borne by the Commission for which pre-receipted bill may be sent.

With regards,

Yours faithfully,


(Satish Kumar)
Under Secretary

Encl. as above:

The Assistant Controller
Publication Division
G/I
Urban Development Ministry
Civil lines
New Delhi- 110 054.



o/c.

Government Orders/Circulars

UNIVERSITY GRANTS COMMISSION (MINIMUM QUALIFICATIONS FOR APPOINTMENT OF TEACHERS AND OTHER ACADEMIC STAFF IN UNIVERSITIES AND COLLEGES AND MEASURES FOR THE MAINTENANCE OF STANDARDS IN HIGHER EDUCATION) (2ND AMENDMENT), REGULATIONS, 2013

*To be published in the Gazette of India
Part III Sector 4*

**UNIVERSITY GRANTS COMMISSION
BAHADUR SHAH ZAFAR MARG
NEW DELHI-110002**

No.F.1-2/2009(EC/PS) V(i) Vol-II

13th June, 2013

In exercise of the powers conferred under clause (e) and (g) of sub-section (1) of Section 26 of University Grants Commission Act, 1956 (3 of 1956), the University Grants Commission hereby frames the following amendment Regulations, namely:-

1. Short title, application and commencement:

1.1. These Regulations may be called the University Grants Commission (Minimum Qualifications for Appointment of Teachers and other Academic Staff in Universities and Colleges and Measures for the Maintenance of Standards in Higher Education) (2nd Amendment), Regulations, 2013.

1.2 They shall come into force with immediate effect from their publication in the Official Gazette.

2. The clause 6.1.0 of the Annexure of University Grants Commission (Minimum Qualifications for Appointment of Teachers and other Academic Staff in Universities and Colleges and other Measures for the Maintenance of Standards in Higher Education) Regulations, 2010 (hereinafter to be called 'The Principal Regulations') shall stand amended and be substituted by the following clause:-

"6.1.0 'The overall selection procedure shall incorporate transparent, objective and credible methodology of analysis of the merits and credentials of the applicants based on weightages given to the performance of the candidate in different relevant dimensions and his/her performance on a scoring system proforma, based on the Academic Performance Indicators (API) as provided in this Regulations in Tables I to IX of Appendix III.

Government Orders/Circulars

Provided that API scores will be used for screening purpose only and will have no bearing on expert assessment of candidates in Direct Recruitment/ CAS

Provided also that the API score claim of each of the sub-categories in the Category III (Research and Publications and Academic Contributions) will have the following cap to calculate the total API score claim for Direct Recruitment / CAS

Sub-Category	Cap as % of API cumulative score in application
III (A) : Research papers (Journals, etc)	30%
III (B) Research publications (Books, etc)	25%
III (C) Research Projects	20%
III (D) Research Guidance	10%
III (E) Training Courses and Conference /Seminar, etc	15%

In order to make the system more credible, universities may assess the ability for teaching and/or research aptitude through a seminar or lecture in a class room situation or discussion on the capacity to use latest technology in teaching and research at the interview stage. These procedures can be followed for both direct recruitment and CAS promotions wherever selection committees are prescribed in these Regulations.”

3. The clause 6.0.2 of the Principal Regulations shall stand amended and be substituted by the following clause:-

“6.0.2 The Universities shall adopt these Regulations for selection committees and selection procedures through their respective statutory bodies incorporating the Academic Performance Indicator (API) based Performance Based Appraisal System (PBAS) at the institutional level for University Departments and their Constituent colleges/ affiliated colleges (Government/Government-aided/Autonomous/ Private Colleges) to be followed transparently in all the selection processes. An indicative PBAS template proforma for direct recruitment and for Career Advancement Schemes (CAS) based on API based PBAS is annexed in Appendix III. The universities may adopt the template proforma or may devise their own self-assessment cum performance appraisal forms for teachers. While adopting this, universities shall not change any of the categories or scores of the API given in Appendix-III. The universities can, if they wish so, increase the minimum required score or devise appropriate additional criteria for screening of candidates at any level of recruitment.”

Government Orders/Circulars

4. The clause 7.3.0 of the Principal Regulations shall stand amended and be substituted by the following clause:-

7.3.0. VICE CHANCELLOR:

- i. Persons of the highest level of competence, integrity, morals and institutional commitment are to be appointed as Vice-Chancellors. The Vice-Chancellor to be appointed should be a distinguished academician, with a minimum of ten years of experience as Professor in a University system or ten years of experience in an equivalent position in a reputed research and / or academic administrative organization.
- ii. The selection of Vice Chancellor should be through proper identification of a panel of 3-5 names by a Search Committee through a public notification or nomination or a talent search process or in combination. The members of the above Search Committee shall be persons of eminence in the sphere of higher education and shall not be connected in any manner with the university concerned or its colleges. While preparing the panel, the Search Committee must give proper weightage to academic excellence, exposure to the higher education system in the country and abroad, and adequate experience in academic and administrative governance to be given in writing along with the panel to be submitted to the Visitor/ Chancellor. The constitution of the Search Committee could be as per the Act/ Statutes of the concerned university.
- iii. The Visitor/ Chancellor shall appoint the Vice Chancellor out of the Panel of names recommended by the Search Committee.
- iv. The conditions of services of the Vice Chancellor shall be as prescribed in the Act/ Statutes of the university concerned in conformity with the Principal Regulations.
- v. The term of office of the Vice Chancellor shall form part of the service period of the incumbent concerned making him/her eligible for all service related benefits."

5. The Table I [Category I, II & III] of Appendix-III of the Principal Regulations shall stand amended and be substituted by Table I [Category I, II & III] appended to these amendment Regulations.

To:

The Manager, Government Press

(Akhilesh Gupta)
Secretary, UGC

PROPOSED SCORES FOR ACADEMIC PERFORMANCE INDICATORS (APIs) IN RECRUITMENTS AND CAREER ADVANCEMENT SCHEME (CAS) PROMOTIONS OF UNIVERSITY / COLLEGE TEACHERS.

Category I: Teaching, LEARNING AND EVALUATION Related ACTIVITIES

Brief Explanation: Based on the teacher's self-assessment, API scores are proposed for (a) teaching related activities; (b) domain knowledge; (c) participation in examination and evaluation; (d) contribution to innovative teaching, new courses etc. The minimum API score required by teachers from this category is 75. The self-assessment score should be based on objectively verifiable criteria wherever possible and will be finalized by the screening/selection committee.

Universities will be required to detail the activities and in case institutional specificities require, adjust the weightages, without changing the minimum total API scores required under this category.

S. No.	Nature of Activity	Maximum Score
1	Lectures, seminars, tutorials, practicals, contact hours undertaken taken as percentage of lectures allocated	50
2	Lectures or other teaching duties in excess of the UGC norms	10
3	Preparation and Imparting of knowledge / instruction as per curriculum; syllabus enrichment by providing additional resources to students	20
4	Use of participatory and innovative teaching-learning methodologies; updating of subject content, course improvement etc.	20
5	Examination duties (Invigilation; question paper setting, evaluation/assessment of answer scripts) as per allotment.	25
	Total Score	125
	Minimum API Score Required	75

Note: a: Lectures and tutorials allocation to add up to the UGC norm for particular category of teacher. University may prescribe minimum cut-off (net of due leave), say 80 %, for 1 and 5 above, below which no scores may be assigned in these sub-categories.

Government Orders/Circulars

Note 2 :

The model table proposes API scores and the mode for awarding these scores for various parameters of Category I of PBAS.

1. Wherever the unit of assessment is the number of hours, the teacher is required to compute the total number of hours allocated as per the time-table or the actual number of hours spent in that activity in the previous academic year. The institution can verify these from the official Time Table and the record of students' attendance.
2. In calculating the number of hours allocated, only working days/weeks will be taken into account. For example, if a teacher has been assigned 20 hours of classroom teaching per week in an institution that teaches for 16 weeks per semester, the teacher would write 320 hours (plus another 320 hours if her teaching load is the same in the second semester) in the row 1A(i). Since this is 2 hours higher than the UGC norm, she would claim additional 2 x 16 hours in row 1A (ii). If she has actually taught for 275 hours in that semester, she would claim 275 hours in row 1A (iii). So, in all, she would get credit for 320+32+275 = 627 hours for that semester. She would do similar calculation for the second semester and the total would be entered in each row.
3. In most sub-categories, the total score of a teacher may exceed the maximum score permitted against the relevant sub-total. In that case, the score of the teacher will be credited the maximum score. For example, a teacher who marks 900 scripts can get credit for 300 hours and may have spent another 40 hours on examination duty. This adds up to 340 hours = 34 points. But he will be awarded the maximum of 20 points in that category.
4. Wherever the criterion involves an assessment by the screening committee, the teacher will be required to submit some evidence of work done. Each institution may further develop these criteria and specify the requirements for the various categories mentioned here.
5. Under 4c, the teacher is only required to give a proof that she administered an anonymous feedback questionnaire wherein the students can give their assessment of the quality of her teaching. She would be entitled to the points irrespective of the content of the feedback. The comments given by the students may not be used against the teacher in this exercise.

Category	Nature of activity	Notes	Unit of assessment	Score
Category I	TEACHING, LEARNING AND EVALUATION RELATED ACTIVITIES			
1A (i)	Classroom teaching (including lectures, seminar)	As per allocation	Hours per academic year	
1A (ii)	Classroom teaching (including lectures, seminar) in excess of UGC norms	As per allocation	Hours per academic year	

Government Orders/Circulars

1A (iii)	Classroom teaching (including lectures, seminar) preparation time	Same as actual teaching hours as per attendance register	Hours per academic year	
1B	Tutorials and Practicals	Actuals as per attendance register	Hours per academic year	
1C	Outside classroom interaction with students	Max 0.5 of hours in 1A	Hours per academic year	
	Sub-total 1	Score = hours/10 (max score 100)		
2	Research Supervision (including Masters thesis)	Max 1 hour per student per working week	Hours per academic year	
	Sub-total 2	Score = hours/10 (Max score = 30)		
3A	Question paper setting, moderation and related work	Actual hours	Hours per academic year	
3B	Invigilation/supervision and related examination duties	Actual hours	Hours per academic year	
3C	Evaluation/assessment of answer scripts and assignments related to internal assessment, external and re evaluation	Max 20 minutes per full script	Hours per academic year	
	Sub-total 3	Score = hours/10 (Max score = 20)		

Government Orders/Circulars

4A	Teaching innovation including preparation of innovative course, use of innovative methodologies for teaching including bilingual/multi-lingual teaching	Evidence to be provided. Scores to be finalized by the screening committee	Outstanding = 10 Very good = 7 Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
4B	Preparation of new teaching-learning material including translation, bridge material, study pack or similar additional resource for students	Evidence to be provided. Scores to be finalized by the screening committee	Outstanding = 10 Very good = 7 Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
4C	Use of anonymous students' feedback on the quality of classroom teaching and students' interaction	Performance and summary feedback to be attached	2 points per course (max 10 points)	

Minimum score required for promotion: 150 out of a total of 250 from category I and II, at least 100 (from Maximum of 180) from category I and 20 (from maximum of 70) from category II.

Government Orders/Circulars

AMENDED Category II: Co-curricular, EXTENSION AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT RELATED ACTIVITIES

Brief Explanation: Based on the teacher's self-assessment, category II API scores are proposed for co-curricular and extension activities; and Professional development related contributions. The minimum API required by teachers for eligibility for promotion is 15. A list of items and proposed scores is given below. It will be noticed that all teachers can earn scores from a number of items, whereas some activities will be carried out only by one or a few teachers. The list of activities is broad enough for the minimum API score required (15) in this category to accrue to all teachers. As before, the self-assessment score should be based on objectively verifiable criteria and will be finalized by the screening/selection committee.

The model table below gives groups of activities and API scores. Universities may detail the activities or, in case institutional specificities require, adjust the weightages, without changing the minimum total API scores required under this category.

S. No.	Nature of Activity	Maximum Score
1	Student related co-curricular, extension and field based activities (such as extension work through NSS/NCC and other channels, cultural activities, subject related events, advisement and counseling)	20
2	Contribution to Corporate life and management of the department and institution through participation in academic and administrative committees and responsibilities.	15
3	Professional Development activities (such as participation in seminars, conferences, short term, training courses, talks, lectures, membership of associations, dissemination and general articles, not covered in Category III below)	15
	Minimum API Score Required	15

Note :

The model table proposes API scores and the mode for awarding these scores for various parameters of Category II of PBAS.

1. Wherever the unit of assessment is the number of hours, the teacher is required to compute the total number of hours allocated as per the time-table or the actual number of hours spent in that activity in the previous academic year. The institution can verify these from the official Time Table and the record of students' attendance.

Government Orders/Circulars

2. In calculating the number of hours allocated, only working days/weeks will be taken into account. For example, if a teacher has been assigned 20 hours of classroom teaching per week in an institution that teaches for 16 weeks per semester, the teacher would write 320 hours (plus another 320 hours if her teaching load is the same in the second semester) in the row 1A(i). Since this is 2 hours higher than the UGC norm, she would claim additional 2 x 16 hours in row 1A (ii). If she has actually taught for 275 hours in that semester, she would claim 275 hours in row 1A (iii). So, in all, she would get credit for 320+32+275 = 627 hours for that semester. She would do similar calculation for the second semester and the total would be entered in each row.
3. In most sub-categories, the total score of a teacher may exceed the maximum score permitted against the relevant sub-total. In that case, the score of the teacher will be credited the maximum score. For example, a teacher who marks 900 scripts can get credit for 300 hours and may have spent another 40 hours on examination duty. This adds up to 340 hours = 34 points. But he will be awarded the maximum of 20 points in that category.
4. Wherever the criterion involves an assessment by the screening committee, the teacher will be required to submit some evidence of work done. Each institution may further develop these criteria and specify the requirements for the various categories mentioned here.
5. Under 4c, the teacher is only required to give a proof that she administered an anonymous feedback questionnaire wherein the students can give their assessment of the quality of her teaching. She would be entitled to the points irrespective of the content of the feedback. The comments given by the students may not be used against the teacher in this exercise.

Category	Nature of activity	Notes	Unit of assessment	Score
Category II	CO-CURRICULAR, EXTENSION AND PROFESSIONAL DEVELOPMENT RELATED ACTIVITIES			
5A	Discipline related co-curricular activities (e.g. field work, study visit, student seminar, events, career counseling etc)	Evidence to be provided. Scores to be finalized by the screening committee	Outstanding = 10 Very good = 7 Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
5B	Other co-curricular activities (Cultural,	Evidence to be provided.	Outstanding = 10 Very good = 7	

Government Orders/Circulars

	Sports, NSS, NCC etc)	Scores to be finalized by the screening committee	Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
5C	Extension and dissemination activities (public lectures, talks, seminars, popular writings not covered under III)	Evidence to be provided. Scores to be finalized by the screening committee	Outstanding = 10 Very good = 7 Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
	Sub-total 5			
6A	Administrative responsibility (including Dean, Principal, Chairperson, Convenor, Teacher-in-charge or similar duties that require regular office hours for its discharge)	Actual hours spent	Hours per academic year	
6B	Participation in Board of Studies, Academic and Administrative Committees	Actual hours spent	Hours per academic year	
	Sub-total 6	Score = hours/10 (Max score = 30)		
7	Overall contribution to the collective/corporate life of the institution (including 5, 6 and any other contribution)	Evidence to be provided. Scores to be finalized by the screening committee	Outstanding = 10 Very good = 7 Good = 5 Average = 3 Modest = 1	
	GRAND TOTAL (1 TO 7)	(OUT OF 250)		

Minimum score required for promotion: 150 out of a total of 250 from category I and II, at least 100 (from Maximum of 180) from category I and 20 (from maximum of 70) from category II.

Government Orders/Circulars

AMENDED CATEGORY-III: RESEARCH AND ACADEMIC CONTRIBUTIONS

Brief Explanation: Based on the teacher's self-assessment, API scores are proposed for research and academic contributions. The minimum API score required by teachers from this category is different for different levels of promotion and between university and colleges. The self-assessment score will be based on verifiable criteria and will be finalized by the screening/selection committee.

S No.	APIs	Engineering/Agriculture/ Veterinary Science/Sciences/Medical Sciences	Faculties of Languages Arts/Humanities/Social Sciences/Library/ Physical education/Management	Max. points for University and college teacher position
III A	Research Papers published in:	Refereed Journals *	Refereed Journals*	15 / publication
		Non-refereed but recognized and reputable journals and periodicals, having ISBN/ISSN numbers.	Non-refereed but recognized and reputable journals and periodicals, having ISBN/ISSN numbers.	10 / Publication
		Conference proceedings as full papers, etc. (Abstracts not to be included)	Conference proceedings as full papers, etc. (Abstracts not to be included)	10/ publication
III (B)	Research Publications (books, chapters in books, other than refereed journal articles)	Text or Reference Books Published by International Publishers with an established peer review system	Text or Reference Books Published by International Publishers with an established peer review system	50 /sole author; 10 /chapter in an edited book
		Subjects Books by National level publishers/State and Central Govt. Publications with ISBN/ISSN numbers.	Subject Books by / national level publishers/State and Central Govt. Publications with ISBN/ISSN numbers.	25 /sole author, and 5/ chapter in edited books
		Subject Books by Other local publishers with ISBN/ISSN numbers.	Subject Books by Other local publishers with ISBN/ISSN numbers.	15 / sole author, and 3 / chapter in edited books

Government Orders/Circulars

		Chapters contributed to edited knowledge based volumes published by International Publishers	Chapters contributed to edited knowledge based volumes published by International Publishers	10 /Chapter
		Chapters in knowledge based volumes by Indian/National level publishers with ISBN/ISSN numbers and with numbers of national and international directories	Chapters in knowledge based volumes in Indian/National level publishers with ISBN /ISSN numbers and with numbers of national and international directories	5 / Chapter
III (C)	RESEARCH PROJECTS			
III (C) (i)	Sponsored Projects carried out/ ongoing	(a) Major Projects amount mobilized with grants above 30.0 lakhs	Major Projects amount mobilized with grants above 5.0 lakhs	20 /each Project
		(b) Major Projects amount mobilized with grants above 5.0 lakhs up to 30.00 lakhs	Major Projects Amount mobilized with minimum of Rs. 3.00 lakhs up to Rs. 5.00 lakhs	15 /each Project
		(c) Minor Projects (Amount mobilized with grants above Rs. 50,000 up to Rs. 5 lakh)	Minor Projects (Amount mobilized with grants above Rs. 25,000 up to Rs. 3 lakh)	10/each Project
III (C) (ii)	Consultancy Projects carried out / ongoing	Amount mobilized with minimum of Rs.10.00 lakh	Amount mobilized with minimum of Rs.2.0 lakhs	10 per every Rs.10.0 lakhs and Rs.2.0 lakhs, respectively
III (C) (iii)	Completed projects : Quality Evaluation	Completed project Report (Acceptance from funding agency)	Completed project report (Accepted by funding agency)	20 /each major project and 10 / each minor project
III (C) (iv)	Projects Outcome / Outputs	Patent/Technology transfer/ Product/Process	Major Policy document of Govt. Bodies at Central and State level	30 / each national level output or patent /50 /each for International level,
III (D)	RESEARCH GUIDANCE			
III (D) (i)	M.Phil.	Degree awarded only	Degree awarded only	3 /each candidate

Government Orders/Circulars

III (D) (ii)	Ph.D	Degree awarded	Degree awarded	10 /each candidate
		Thesis submitted	Thesis submitted	7 /each candidate
III(E) TRAINING COURSES AND CONFERENCE /SEMINAR/WORKSHOP PAPERS				
III(E) (i)	Refresher courses, Methodology workshops, Training, Teaching-Learning-Evaluation Technology Programmes, Soft Skills development Programmes, Faculty Development Programmes (Max: 30 points)	(a) Not less than two weeks duration	(a) Not less than two weeks duration	20/each
		(b) One week duration	(b) One week duration	10/each
III(E) (ii)	Papers in Conferences/ Seminars/ workshops etc.**	Participation and Presentation of research papers (oral/poster) in	Participation and Presentation of research papers (oral/poster) in	
		a) International conference	a) International conference	10 each
		b) National	b) National	7.5 / each
		c) Regional/State level	c) Regional/State level	5 / each
III(E) (iv)	Invited lectures or presentations for conferences/ / symposia	(a) International	(a) International	10 /each
		(b) National level	(b) National level	5

*Wherever relevant to any specific discipline, the API score for paper in refereed journal would be augmented as follows: (i) indexed journals – by 5 points; (ii) papers with impact factor between 1 and 2 by 10 points; (iii) papers with impact factor between 2 and 5 by 15 points; (iv) papers with impact factor between 5 and 10 by 25 points.

** If a paper presented in Conference/Seminar is published in the form of Proceedings, the points would accrue for the publication (III (a)) and not under presentation (III (e)(ii)).

Notes.

Government Orders/Circulars

1. It is incumbent on the Coordination Committee proposed in these Regulations and the University to prepare and publicize within six months subject-wise lists of journals, periodicals and publishers under categories IIIA and B. Till such time, screening/selection committees will assess and verify the categorization and scores of publications.
2. The API for joint publications will have to be calculated in the following manner: Of the total score for the relevant category of publication by the concerned teacher, the first/Principal author and the corresponding author/supervisor/mentor of the teacher would share equally 60% of the total points and the remaining 40% would be shared equally by all other authors.
3. The parameters listed in table of category-III (Research and Academic contributions) shall have following capping in relation to the total API score claimed by the candidates:-

• III (A) : Research papers (Journals, etc)	30%
• III (B) : Research publications (Books, etc)	25%
• III (C): Research Projects	20%
• III (D): Research Guidance	10%
• III (E): Training Courses and Conf/Seminar, etc	15%

Ph D to Dr Shubhakarachary



Dr Shubhakarachary, Assistant Professor, Bhandarkar's College, Kundapura has been awarded Ph D on his topic 'Transition of Kammara Community' with special reference to Mangalore and Udupi Districts and Kollegal Taluk of Chamarajanagara Districts.

The Tribal Department of Kannada university at Hampi awarded this degree to him on December 23, 2010

Ph D to Dr George Rodrigues

Mangalore University has awarded PhD degree to **Dr George Albert Rodrigues**, Chief Librarian, St. Aloysius College (Autonomous), Mangalore, for his thesis "A Study of Organizational Culture and Change Management in the Academic Library and Information Centres in Coastal Karnataka". He was ably guided by Dr Purushothama Gowda M., Deputy Librarian, Mangalore University.



Government Orders/Circulars



ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

ಸಂಖ್ಯೆ: ಕಾಲೇಜು 417 ವರ್ಗಾವಣೆ 2013-14 ವನಿ

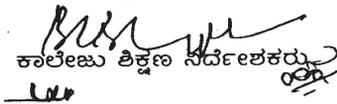
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ,
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 03-03-2014

ಸುತ್ತೋಲೆ

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಈ ಮೂಲಕ ತಿಳಿಸುವುದೇನೆಂದರೆ ಮರುಹಂಚಿಕೆ (ರಿಡಿಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಅಥವಾ ಇಲಾಖೆಯ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರವಾಣಿ ಕರೆ ಮಾಡಿಸುವ ಮೂಲಕ, ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ತರುವುದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಾಗಿದ್ದು, ಸದರಿ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯಿಂದಾಗಿ ವ್ಯಾಸಂಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುತ್ತಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸುಗಮ ಆಡಳಿತದ ಮೇಲೆ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮ ಬೀರುತ್ತಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಇದನ್ನು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿದೆ.

“ಇಲಾಖೆ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವರ್ಗಾವಣೆ/ಮರುಹಂಚಿಕೆ (ರಿಡಿಪ್ಲಾಯ್‌ಮೆಂಟ್) ಹೊಂದಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬೋಧಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು/ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ತಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮುಖಾಂತರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನೇರವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ವರ್ಗಾವಣೆ/ಮರುಹಂಚಿಕೆ ಹೊಂದಲು ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಬೋಧಕ/ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡ ತಂದಲ್ಲಿ, ಸದರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು/ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ನಿಯಮ 2003ರನ್ವಯ ಕಠಿಣ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲಾಗುವುದು.”

(ಉಪ್ಪಣೆ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ)


ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಇವರಿಗೆ:

1. ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಬೆಂಗಳೂರು/ಮೈಸೂರು/ಮಂಗಳೂರು/ಶಿವಮೊಗ್ಗ/ಧಾರವಾಡ ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ-ಮೇಲ್ಕಂಡ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧಕ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಂಶುಪಾಲರುಗಳಿಗೆ ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದು.
2. ಅಧ್ಯಕ್ಷರು/ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ-(ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮುಖಾಂತರ)

ಪ್ರತಿ

3. ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಪ್ತ ಸಹಾಯಕರು
4. ರಕ್ಷಕ ಕಡತ
5. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ

Circular-reg) Shummar

Government Orders/Circulars

ಸರ್ಕಾರದ ಸರ್ಕಾರ

ಸಂಖ್ಯೆ : ಸಿ.ಸಿ.ಇ/ಎಲ್.ಸಿ/ಡಬ್ಲ್ಯೂ.ಪಿ/13/2014

ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಅಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ
ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 04-03-2014

ಸುಷೋಭೆ

ವಿಷಯ: ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ
ನೇಮಾವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವೇತನ, ವಿಂಚಣಿ
ಹಾಗೂ ಇತರೇ ನೇಮಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು
ಮಂಜೂರು ಮಾಡದಿರುವ ಕುರಿತು.

* * * *

ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಉದರಿಸಿ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಖಾಸಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಅನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ವೇತನಾನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವಿಂಚಣಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಟಿಪ್ಪಣಿ ನಿಯಮದಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಟಿಪ್ಪಣಿ ನಿಯಮ 14ರ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಕೇವಲ ಅನುದಾನಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಿಂಚಣಿಗೆ ಅರ್ಹವಾಯಿತೆ ನೇಮಿಯಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಟಿಪ್ಪಣಿ ನಿಯಮ 14 ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿರುತ್ತದೆ:

"In computing the length of qualifying service all previous service whether temporary, officiating or permanent in regular and whole time post in any state aided institution or institutions governed by the Karnataka Triple Benefit Scheme rules shall be taken into account provided the services of the employees in such institutions are regulated and recorded in the service register with the necessary approval of the competent authority and the grant was allowed thereby the department concerned during the period in respect of institution."

ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಗ್ರಂಥಾಲಯಕರು ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಖೋದಕರುಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ: 01.01.1986ರಿಂದ ಮೂರ್ವಾನವಯವಾಗಿ ಹಾರರಿಗೆ ಐರುವಂತೆ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಂತರದಲ್ಲಿ ದಿ: 02.06.1994ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 132 ದಿ.ಸಿ.ಇ 93 ರನ್ವಯ ಯುಜಿಸಿ ನೋಟನೆಯಂತೆ ಪ್ರತಿ ಬಯೋಗ್ರಾಫಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಕುರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಪರಿಶ್ರುಗಳನ್ನು ಮೂಲ್ಯಿಯವ ಪರಿಶ್ರುಗೊಳಪಡಿಸಿ ಕಂಡಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಇವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೆಲವು ಸರ್ಕಾರಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರು ಸ್ವಾಯಂಶಾಲೆಯಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸದರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಸ್ವಾಯಂಶಾಲೆಯವು ವಜಾಗೊಳಿಸಿದ

Government Orders/Circulars

ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 21.04.1999ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 23 ಡಿಸಿಇ 99ರನ್ವಯ ಈ ಹಿಂದೆ ದಿ: 02.06.1994ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 23 ಡಿಸಿಇ 99ರನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಯೋಜಿತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಆರೋಗ್ಯಕರ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಮೂಲಕ, ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಸುಧಾರಣೆ -- ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲರುವ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನಷ್ಟು ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘಟಿಸುವ, ಶಿಸ್ತಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಅಧಿನಿಯಮ, 1983ನ್ನು ರೂಪಿಸಿದ್ದು, ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮವು ದಿ: 03.05.1995ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಅಧಿಸೂಚನೆ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 2 ಎಂ.ಇ.ಎಸ್ 99ರನ್ವಯ ದಿ: 01.06.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು ಅದರ 14(3)ನೇ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಉಳಿಸುವಿಕೆ ಖಂಡದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ತ್ರಿವಿಧ ಸೌಲಭ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಇಬಿಎಸ್) ನಿಯಮಗಳು ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ವೃತ್ತಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳಿಗೆ ಕೆಲವು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮೂರೈಸುವ ಷರತ್ತುಗೊಳಪಡಿಸಿ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಸರ್ಕಾರವು 1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಯುಜಿಸಿ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 188 ಡಿಸಿಇ 99 ದಿ: 15.11.1999ರಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ವೃತ್ತಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳ ಸೇವಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ದಿ: 15.11.1999ರಿಂದ ಮಾತ್ರ ಜರುಗಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ನೇಮಕಾತಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನೀಡಲಾದ ಪದೋನ್ನತಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 24.03.2001ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಪಹ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 03.06.2003ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 25 ಯುಜಿಸಿ 2001 ರಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ನೀಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ದಿ: 24.03.2001ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಆದೇಶದಿಂದಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸುವ ಕ್ರಮವು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಲು ವಿಧಿಸಲಾಗಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಮೂರೈಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲನದೇ ಯಥಾವತ್ತಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

Government Orders/Circulars

ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಹಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಷಾಂಎಸ್ ನಿಯಮದ ನಿಯಮ 13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹಿಂಚಣಿ ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸುವ ಗ್ರಹಿಸಿದಂತೆ ಖಾಸಗಿಗಳಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದರು. ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:19431/2005 ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಸಮಾಸಾಂತರ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:13-10-2006ರಂದು ತೀರ್ಮಾನ ನೀಡಿ ನೇಮಕಾತಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂಚಣಿಯ ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಬೋನಸ್‌ನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವಂತೆಗೆ ಬಿ.ಎಂ. ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಷಾಂಎಸ್ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾಯ್ದೆಯ ಸೆಕ್ಷನ್ 146 (3)ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಸಂರಕ್ಷಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುವುದು ನಿಯಮಾನುಸಾರವಾಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:19431/2005ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ತೀರ್ಮಾನ ವಿರುದ್ಧ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ತೀರ್ಮಾನಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿ ಸಂಖ್ಯೆ:450/2007 ಮತ್ತು 848/2008ಗಳನ್ನು ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದಿನಾಂಕ:03-11-2008ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಮಾನ ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದ ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ವಿಚಾರಿಸಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ರಿಟ್ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಬಿ.ಎಂ. ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತು. ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಭಾಗೀಯ ವಿಭಾಗೀಯ ದಿನಾಂಕ:03-11-2009 ಮತ್ತು 03/11/2011ರಂದು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಮಾನ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು. ಸದರಿ ಎಸ್.ಎಲ್.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ:22176-22186/2010 ಮತ್ತು 14870-15136/2012ಗಳನ್ನು ದಿನಾಂಕ: 21/08/2013ರಂದು ವಿಚಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ) ನಿಯಮಗಳು, 2005ರ ನಿಯಮ 8(1)ರಲ್ಲಿ ದಿ: 01.06.1987ರ ನಂತರ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾದ ಕೋರ್ಸುಗಳು / ಕಾಲೇಜುಗಳು ಅನುದಾನ ಪಡೆಯಲು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅನುಮತಿಸಿದಂತೆ ಘೋಷಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕೆ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಸದರಿ ನಿಯಮಕ್ಕೆ ದಿ: 13.05.2009ರಂದು ಹೊರಡಿಸಲಾದ ಅಧಿಸೂಚನೆಯನ್ವಯ ತಿದ್ದುಪಡಿ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿ ದಿ: 01.06.1987ರಿಂದ 01.03.1992ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ / ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡದವರು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಥಮ ದರ್ಜೆ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹಿಂಚಣಿ ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸುವಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ನೀಡಿದ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಭೇದಿಸಿ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿಗಳನ್ನು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ವಿಚಾರಿಸಿದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ರಾಜ್ಯ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಬೋನಸ್‌ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರೆ ಉಂಟಾಗುವ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹಿಂಚಣಿ ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ

Government Orders/Circulars

ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಇರಲು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ತೀರ್ಮಾನದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಉಭಯ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿ ಅಂಗೀಕಾರ ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ. ಅದರಂತೆಯೇ, ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದಿರಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014 ಜಾರಿಗೆ ತರಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು 1995ರ ಜೂನ್ 1ರಿಂದ ಪೂರ್ವಾವಧಿಯವಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ದಿ: 12/02/2014ರಂದು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲು ಪ್ರಕಟಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇವೆ:

1. ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ, ರಹೆ, ಜೇಷ್ಠತೆ, ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ / ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು.
2. ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಆದೇಶ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಅಥವಾ ನ್ಯಾಯಾಧಿಕರಣ ನೀಡಿದ ಯಾವುದೇ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಏನೇ ಇದ್ದರೂ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕ್ಷೇಮಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವುದು;
3. ಕಾಲಬದ್ಧ ಮುಂಬಡ್ತಿ / ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ / ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ / ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾದ ಯಾವುದೇ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡದಿರುವುದು;
4. ಸರ್ಕಾರದ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿನ ದಾವೆಯನ್ನು ಅಥವಾ ಇತರ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವಂತೆ ಅಥವಾ ಮುಂದುವರಿಸದಿರುವಂತೆ ಮತ್ತು ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಹಾಯೋಪದಾನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಯಾವುದೇ ಡಿಕ್ರಿ ಅಥವಾ ಆದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸದಂತೆ ಯಾವುದೇ ನ್ಯಾಯಾಲಯವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಪಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014ರನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದರಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ, ರಹೆ, ಜೇಷ್ಠತೆ, ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆ / ನೌಕರಿ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಾರದೆಂಬ ಆದೇಶದ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಅಧಿಕಾರಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಈ ಕಛೇರಿ ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಂತರನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Government Orders/Circulars

ಅ) ನೇಮಕಾತಿ ಅನುಮೋದನೆ ಕುರಿತಂತೆ:

1. ಪ್ರಸ್ತುತ ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ / ತಿಕ್ತಣ / ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವೇತನಾನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ / ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವೇತನಾನುದಾನವನ್ನು ಆದೇಶ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಪಾವತಿಸಲಾಗುವುದೆಂದು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನರಹಿತ ನೇಮಿಯನ್ನು ವೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ / ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಟಿ.ಟಿ.ಎ. ಟಿ.ಬಿ.ಪಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು / ವೃತ್ತಿ ಪದೋನ್ನತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳಿಗೆ / ರಣಿ / ಪಿಂಚಣಿ / ಜೇಷ್ಠತೆ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಸೂಚಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ.
2. ಪ್ರಸ್ತುತ ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ / ತಿಕ್ತಣ / ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ವೇತನಾನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನೇಮಕ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿರುವ / ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರಣಕ್ಕೂ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯಕ್ಕೆ ಹಾಜರಾದ ಅಥವಾ ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದಿರಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಆ) ವೇತನ ನಿಗದೀಕರಣ ಕುರಿತು

ಅಧಿನಿಯಮವು ದಿ: 01.06.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದು, ಅದರಂತೆ ಸದರಿ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೂ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲ ವೇತನದಲ್ಲಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿರುವ ಕಾರಣ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಕಾಲೇಜು ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾವುದು ನಂತರವೋ ಆ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವೇತನ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು. ಮೂಲ ವೇತನ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಅನುವಾಗುವ ಸಲುವಾಗಿ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ನೀಡಿದೆ.

- i) ಕಾಲೇಜಿನ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಕಾಲೇಜಿನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1995ರಂದು ಅಥವಾ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನೇಮಕಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು. ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ಅನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವೇತನ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿನಿಯಮದನ್ವಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನವನ್ನು ಕಾಲೇಜು ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ: 01.06.1990ರಿಂದ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾವುದು ನಂತರವೋ ಆ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ವೇತನ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ

Government Orders/Circulars

ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳಾದ ಟಿ.ಪಿ.ಎ, ಟಿ.ಪಿ.ಕಿ ಹಾಗೂ 20 / 2ರ / 30 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ಕಾರ್ಯಾಚಾರ್ಯ ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರ ನೇಮಕಾತಿಯನ್ನು ಅನುದಾನದಿಂದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಯಾವುದು ನಂತರವೂ ಆ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು.

ii) ಕಾರ್ಯಾಚಾರ್ಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚಾರ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಯನ್ವಯ ಸದರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನವನ್ನು ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲ ವೇತನದಲ್ಲ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ದಿ: 01.01.1990ರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳಾದ ಟಿ.ಪಿ.ಎ, ಟಿ.ಪಿ.ಕಿ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು.

iii) ಕಾರ್ಯಾಚಾರ್ಯ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚಾರ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ದಿ: 01.01.2000ರಂದು ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವೇತನ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲ, ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಯನ್ವಯ ಸದರಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನವನ್ನು ದಿ: 01.01.2000ರಂದು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಗಿರುವ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯ ಕನಿಷ್ಠ ಮೂಲ ವೇತನದಲ್ಲ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ದಿ: 01.01.2000ರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ವೇತನ ಬಡ್ಡಿಗಳಾದ ಟಿ.ಪಿ.ಎ, ಟಿ.ಪಿ.ಕಿ ಮತ್ತು ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ವಿಸ್ತರಿಸುವುದು.

ಇ) ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಲಿಂಗಭೇದವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಕುರಿತು:

1. ಯುಪಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 15/11/1999ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 139 ದಿಸಿ 99ರಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವಂತೆ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ (ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಶಿಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿ) ಹಿಂದಿನ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರಸ್ತುತ ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014ರನ್ನು ಬರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ದಿ: 03.06.2003ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 25 ಯುಪಿಸಿ 2001 ರಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಕಾಲ್ಪನಿಕ ವೇತನ ಐಡಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ನೀಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲು ದಿ: 24.03.2001ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶದವರೆಗೆ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುವ ಆದೇಶವು ರದ್ದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಿಂದ

Government Orders/Circulars

ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಬೋಧಕರುಗಳ (ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಬೋಧಕರು) ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು (ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ, ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಮತ್ತು ಸಹಪ್ರಾಧ್ಯಾಪಕ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅಪಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣದ ಸೇವಾವಧಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅಪಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಅನುದಾನ ವಿಫಲನವಾದ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನೇಮಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

ಈ ಸುತ್ತೋಲೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಿದ ಸಂಕಲನ ಅನುದಾನರಹಿತ ನೇಮಿಯನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಬಾರದೆಂಬ ಸ್ಪಷ್ಟ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

i) ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1985ರಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ಬೋಧಕರನ್ನು (ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಬೋಧಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು) ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ಅನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

	ದಿನಾಂಕ 10.11.1999ರ ಮತ್ತು ದಿ: 03.08.2003ರ ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳ ವಿವರ	ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅಪಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿವರ
ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	01.01.1993 (ದಿ: 01.01.1985ರಿಂದ 08 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ಸಂಪೂರ್ಣ ದಿನಾಂಕ)	01.01.1998 (ದಿ: 01.01.1990ರಿಂದ 08 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ಪೂರ್ಣವಾದ ದಿನಾಂಕ)
ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	10.11.1999 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 08 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)	01.01.2003 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 08 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)

ii) ಖಾಸಗಿ ಪದವಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1990ರಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ಬೋಧಕರನ್ನು (ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಬೋಧಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು) ದಿನಾಂಕ: 01.01.1995ರಿಂದ ಅನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

Government Orders/Circulars

	ದಿನಾಂಕ 15.11.1999ರ ಮತ್ತು ದಿ: 03.06.2003ರ ನೌಕರರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪುಂಜುರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳ ವಿವರ	ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಪುಂಜುರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿವರ
ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	01.01.1999 (ದಿ: 01.01.1999ರಿಂದ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ಪೂರೈಸಿದ ದಿನಾಂಕ)	01.01.2001 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)
ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	01.01.2003 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)	01.01.2006 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)

iii) ಖಾಸಗಿ ವೆದದಿ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ದಿ: 01.01.1999ರಂದು ನೇಮಕಾತಿ ಹೊಂದಿದ ಖೋದಕರನ್ನು (ಉಪನ್ಯಾಸಕರು, ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಖೋದಕರು, ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರು) ದಿ: 01.01.2000ರಂದು ಅನುದಾನದ ಪ್ಯಾಕ್ಟಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು.

	ದಿನಾಂಕ 15.11.1999ರ ಮತ್ತು ದಿ: 03.06.2003ರ ನೌಕರರಿ ಆದೇಶದಂತೆ ಹಿಂದಿನ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪುಂಜುರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳ ವಿವರ	ಅಧಿನಿಯಮದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ವಯ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದಿಲ್ಲ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಪುಂಜುರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿವರ
ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	01.01.2001 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)	01.01.2006 (ದಿ: 01.01.2000ರಿಂದ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ಪೂರೈಸಿದ ದಿನಾಂಕ)
ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ	01.01.2006 (ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.1996ರ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ)	- (ದಿ: 01.01.2006ರಿಂದ 05 ವರ್ಷಗಳ ಸೇವಾವಧಿ ನಂತರ ಅಂದರೆ ದಿ: 01.01.2011ಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಉಪಲಬ್ಧವಿಲ್ಲ)

		<p>ಸಹ ದಿ: 30.08.2010ರಿಂದ ಹೊಸ ಯುಜಿಸಿ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಎ.ಪಿ.ಐ ಅಂಕಗಳಂತೆ ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ನಿಗದಿತ ಎ.ಪಿ.ಐ ಅಂಕ ಪಡೆದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅರ್ಹರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿಗದಿತ ಎ.ಪಿ.ಐ ಅಂಕ ಪಡೆಯದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಆಯ್ಕೆ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡದೇ ಹಿರಿಯ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಸುವುದು).</p>
--	--	--

2. ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಬೋಧಕರುಗಳಿಗೆ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು.
3. ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ದೈಹಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಬೋಧಕರು ಹಾಗೂ ಗ್ರಂಥಪಾಲಕರುಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸ್ಥಾನೀಕರಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ದಿ: 04.07.2008ರ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಇಡಿ 230 ಯು.ಎನ್.ಇ 2006ರನ್ವಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು.
4. ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಯುಜಿಸಿ / ಸರ್ಕಾರದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅದರಂತೆ ವೇತನವನ್ನು ಪುನಃ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯಿಂದ ಲಭ್ಯವಾಗುವ ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ಸಮಿತಿಯ ಫಟನೋತ್ತರ ಅನುಮತಿಗಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2014ರೊಳಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ವೇತನಾನುದಾನಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದಲ್ಲ ಇರಬಹುದಾದ ಅಸಂಗತಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ಸಮಿತಿಯ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ಸಮಿತಿಯ ತೀರ್ಮಾನವು ಅಂತಿಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Government Orders/Circulars

೧೬) ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ಡಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ೩.೫.೧, ೮.೫.೧ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು:

1. ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರುಗಳಿಗೆ ವಿತ್ತರಿಶಲಾಗಿರುವ ೩.೫.೧, ೮.೫.೧ ಹಾಗೂ ೨೦/೨೨/೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ವಿತ್ತರಿಶಲಾಗಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ ೨೦೧೪ರನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳ ಬೋಧಕ/ಬೋಧಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರಿಗೆ ೩.೫.೧, ೮.೫.೧ ಹಾಗೂ ೨೦/೨೨/೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸೇವಾವಧಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಪುನರ್ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು.
2. ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಬೋಧಕ/ಬೋಧಕೇತರರುಗಳಿಗೆ ೩.೫.೧, ೮.೫.೧ ಹಾಗೂ ೨೦/೨೨/೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಸದರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು.
3. ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆ ಎರಡನ್ನೂ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಈಗಾಗಲೇ ೮.೫.೧ / ೩.೫.೧ / ೨೦ / ೨೨ / ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು. ಅನುದಾನಿತ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಗಿಲ್ಲ ನಿಗದಿತ ಕನಿಷ್ಠ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹೊರತಿಸಿ ೩.೫.೧ / ೮.೫.೧ / ೨೦ / ೨೨ / ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ವೇತನ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು.
4. ಮೇಲಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಡವಿಸಿರುವಂತೆ ಅನುದಾನ ರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸರಿಗಣಿಸಿ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿರುವ ೩.೫.೧ / ೮.೫.೧ ಹಾಗೂ ೨೦ / ೨೨ / ೩೦ ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಗೆ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಪ್ರಯುಕ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅದರಂತೆ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲು ಐಡಿಪಿ ೨೦೧೪ರೊಳಗೆ ಕ್ರಮ ಸೈಗೊಂಡು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

೧೭) ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಜೀರ್ಣಕ ಕುರಿತು:

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ ೨೦೧೪ರನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಸೇವಾ ಜೀರ್ಣಕಗೆ

Government Orders/Circulars

ಪರಿಗಣಿಸದಿರಲು ಹಾಗೂ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ವೇತನಾನುದಾನದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಜೇಷ್ಠತೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

2. ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಜೇಷ್ಠತೆಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಿ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ / ಬೋಧಕೇತರರುಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಸದರಿ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವಂತೆ ಹಾಗೂ ಅದರಂತೆ ವೇತನವನ್ನು ಸಹ ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ.
3. ಅನುದಾನಿತ ಕಾಲೇಜುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರುಗಳಿಗೆ / ಬೋಧಕೇತರರುಗಳಿಗೆ ಜೇಷ್ಠತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲ, ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಲ್ಲ. ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಜೇಷ್ಠತೆ ಹಾಗೂ ಬಡ್ಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸುವುದು.

ಉಾ) ಹಿಂಚಣಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡುವ ಕುರಿತು:

1. ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014ರನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನರಹಿತ ಸೇವಾವಧಿಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹಿಂಚಣಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.
2. ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014 ದಿ: 01.06.1995ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿರುತ್ತದೆ. ದಿ: 01.06.1995ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಹಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಟಿ.ಐ.ಎಸ್ ನಿಯಮಗಳಂತೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗುತ್ತಿದ್ದು, ಸದರಿ ನಿಯಮಗಳ ನಿಯಮ 13ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಸರ್ದೇಶನದಂತೆ ಕೇವಲ ಅನುದಾನಿತ ಸೇವೆಯನ್ನು ಹಿಂಚಣಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಈಗಾಗಲೇ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಹಿಂಚಣಿಯನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಪಡಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಟಿ.ಐ.ಎಸ್ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಅರ್ಹತಾದಾಯಕ ಸೇವೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರಕ್ಕೆ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹಾಗೂ ಅನುದಾನರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ವೇತನ / ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತ ಮುಂಬಡ್ಡಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಟಿ.ಐ.ಎ, ಟಿ.ಐ.ಐ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ಡಿಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು / ಬಡ್ಡಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಮೇಲನ ಎಲ್ಲಾ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂಚಣಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ತುರ್ತಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದು.

Government Orders/Circulars

ಬಿ) ರಣಿ ಸಿಕ್ರಟಾರಿಯಾಡ ಕುರಿತು:

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014 ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ/ಪರ್ಕಾರದ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಕಾಲೇಜುಗಳಲ್ಲಿನ ಖೋದಕ / ಖೋದಕೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರ ಅನುಬಾಸರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಅನುದಾನಿತ ಅವಧಿಯಿಂದ ಮಾತ್ರ ಗಣಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡುವುದು.

ಎ) ಸ್ಥಾನೀಕರಣ / ಗಣಿ ರಣಿ ಸಿಕ್ರಟಾರಿಯಾಡ / ಯುಜಿಸಿ ಬಾಕಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಸುವ ಕುರಿತು:

ಕರ್ನಾಟಕ ಖಾಸಗಿ ಅನುದಾನಿತ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ವೇತನ, ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ) ಅಧಿನಿಯಮ 2014 ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತರಹಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ವೇತನ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣ / ಪ್ರಯಂಜಾಣತ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಐ.ಐ.ಎ. ಅ.ಬ.ಪಿ ಹಾಗೂ ಇತರೇ ವೇತನ ಮುಂಬಡ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು / ರಣಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಪರಿಗಣಿಸದಿರಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಸದರಿ ಅಧಿನಿಯಮದ ಭರತುಗಳಿಗೆ ಒಕನಡುವ ಎಲ್ಲಾ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವೇತನವನ್ನು ಪುನರ್ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿ ಪರಿಶ್ಚಿತ ವೇತನಗಂಣಿ, ವೇತನ / ವೇತನ ಬಾಕಿ / ಮುಂಬಡ್ತಿ ವೇತನ ಬಾಕಿ / ಸ್ಥಾನೀಕರಣ ವೇತನ ನಿಗದೀಕರಣ ಬಾಕಿ / ಗಣಿ ರಣಿ ಸಿಕ್ರಟಾರಿಯಾಡ ಬಾಕಿ / ತುಟ್ಟಭತ್ಯೆ ಬಾಕಿ / ಯುಜಿಸಿ ಬಾಕಿ ವೇತನ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

ಮೆಲ್ಲಂಡ ಸೂಚನೆಗಳಂತೆ ವೇತನ / ನಿರಣನೆ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ ಆಗುವಂತೆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸ್ವಯಂ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬಾಧಿತರಾಗುವ ಅನುದಾನಿತ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಆಯಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಐಂಟರ್ನಿಡೇಶನಕರುಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ 15.03.2014ಯೇಳಿಗಾಗಿ ನೋಟೀಸ್ ಂಗಿಗೊಣಿಸಿ ಪುಲನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಂತೆ ಕ್ರಮ ಪಹಿಸಲು ಐಂಟರ್ನಿಡೇಶನಕರುಗಳಿಗೆ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ತಪ್ಪದೆಲ್ಲ, ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಐಂಟರ್ನಿಡೇಶನಕರುಗಳನ್ನೇ ನೇರ ಇವಾಬ್ದಾರರನ್ನಾಗಿ ಸಿಯಮಾನುಸಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬಾಬುವುದು.

ಅಪ್ಪಣೆ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ

(Signature)
ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು

ಇಬರಿಗೆ,

1. ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಐಂಟರ್ನಿಡೇಶನಕರುಗಳು, ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ - ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಾಚರಿಗೆ
2. ಪುಾಸ್ತು ಆಯುಕ್ತರು, ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪೆಚ್ಚುಪರಿ ನಿರ್ದೇಶನರು, ಪುಾಸ್ತು ಂಡಕತಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಪ್ಪಣೆಹಾಯಕರುಗಳಿಗೆ - ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವಂತೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
3. ನ್ಯಾನೀಟಲ್ / ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ನೇಮಕಾತಿ ವಿಭಾಗ 1 & 2, ಸೇವಾ ವಿಭಾಗ - 1, ಐಡಿ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನೀಕರಣ, ಜಿ.ಎಡ್ & ಕಾನೂನು ಕಾಲೇಜುಗಳ ನಿರ್ಣಾಗ, ನಿರಣನೆ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ವಿಭಾಗ, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಅಗತ್ಯ ಕ್ರಮಾಚರಿಗೆ ಹಾಗೂ

ಮೆಲ್ಲಂಡ ಸುತ್ಕೋಲೆಯಲ್ಲಿನ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ / ಸೂಚನೆಗಳ ಕುರಿತು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ / ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಆಯಾ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿಯೇ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

4. ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ
5. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು - ಸದರಿ ಸುತ್ಕೋಲೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ.
6. ಕಛೇರಿ ಪ್ರತಿ.

CONTRIBUTION OF AMUCT MEMBERS TO THE CONFERENCE

BESANT EVENING COLLEGE,		Dr Meenakshi	1,000
MANGALORE		Mrs. Ranjini	1,000
Mr VishwanathAchar	5,000	Mr P. Krishnananda Shenoy	2,500
Mr LaxminarayanaBhat	5,000	BHANDARKARS COLLEGE	
Dr VasappaGowda	5,000	KUNDAPURA	
Dr Sathish Kumar Shetty	2,000	Dr N. P. NarayanaShetty	2,000
Mr Mohandas K.	2,000	Mr S. NarayanaRao	5,000
Mr Ganapathi Bhat B.	2,000	Dr Parvathi G. Aithal	2,000
Mr Ganapathi Bhat M.	2,000	Dr HayavadanaUpadhya	5,000
Mr Mahaveer	2,000	Mr P. GanapathyBhat	2,000
Mr IshwaraPoojary	5,000	Mr Gopal K.	1,000
Dr Carmelita Goveas	2,500	Mr ShubhakarAchary	1,000
Mr Gopala Reddi Retti	2,000	Dr M. V. Narayanaswamy	2,000
BESANT WOMEN'S COLLEGE,		Mr VasanthaShetty B.	2,000
MANGALORE		Mr G. S. Hegde	2,000
Mr Ganesh Pai N.	5,000	Mr M. ArunachalaMaiyya	2,000
Dr Anuradha	2,000	Mr D. Ramananda	2,000
Mrs. Saritha	2,000	Mrs. B. Lalithadevi	2,000
Mrs. UshaKumari	2,000	Dr Ramesh M. Chimbalkar	2,000
Mrs. Jayashree	2,000	Mr P. UmeshNayak	2,000
Mr Syed Kahder	2,000	Mr Raghuveer Y. S.	2,000
Mrs. Indira Devi K. P.	2,000	Mr Ananda	1,000
Dr Sulochana Narayan	2,000	Mr Shantharama	2,000
Mrs. PreethaBhandary	2,000	Mr Sathyanarayana	1,000
Mrs. Meera Edna Coelho	2,000	Mr G. M. Udaya Kumar	2,000
Mrs. Shirly Rani	2,000	BTCG COLLEGE, SOMWARPET	
Mrs. Hemalatha	2,000	Mr Shreedhar	5,000
Mrs. Pushpalatha	2,000	Mr K. N. Shivakumar	2,000
Mrs. Asha Rani	2,000	Mr S. Kariappa Rai	2,000
Mr Praveen Kumar K. C.	2,000	Mr H. N. Ramesh	2,000
Mrs. Keerthi Devi S.	2,000	Mr Aipu K. E.	2,000

Mr Raju H. N.	2,000	Mr S. P. Ajith Prasad	2,000
Mr B. M. Praveen Kumar	2,000	Mr M. N. Badikilaya	2,000
Mr Kamalaksha Balyaya	2,000	Sri. Sudarshan Kumar	2,000
Mr Basavaraju N.	2,000	Smt. Padmaja Shetty	2,000
CANARA FIRST GRADE COLLEGE, MANGALORE		Mr Mahaveera Ajri	2,000
Mr M. SatishBhat	2,000	Mr Parshwanatha Ajri	2,000
Mr H. Manohar Shetty	5,000	Mr S. M. Dheeraj	2,000
Dr Malini K. V.	2,000	Mr Shanthiraj Kambali	2,000
Mrs. T. Indira	2,000	K.S.S COLLEGE, SUBRAMANYA	
Dr B. Y. Kambli	2,000	Mr Govinda N. S.	2,000
Dr Roopa K.	1,000	Mr Manamohana M.	2,000
Mrs. Prameela Rao	1,000	Mr K. R. Shettigar	2,000
Dr Manohar Joshi	1,000	Ms. Mukambika	2,000
Mrs. Meera Devi	1,000	Mr ManjunathBhat	2,000
Mrs. Dejjamma A.	1,000	Mr Thilak A. A.	2,000
CAUVERY COLLEGE, VIRAJPET		Mr Udaya Kumar	2,000
Mrs. S. R. Ushalatha	10,000	Ms. Tharakeshwari U. S.	2,000
Mrs. C. A. Bhavani	2,000	Ms. Usha S. Ankolekar	2,000
Mr Anand Karla	2,000	Mr P. Balakrishna Pai	2,000
CROSS LAND COLLEGE, BRAHMAVARA		Mr Thukaram Yenekal	2,000
Mrs. Reebu Samuel	2,000	Mr G. Dinesh Kamath	2,000
Mr Gurumurthy	2,000	Ms. Sunitha K.	2,000
Mrs. Jyothi	1,000	MGM COLLEGE, UDUPI	
Mr Johnson Jacob	2,000	Dr Sureshramana Mayya	2,000
Dr Robert Clive	2,000	Dr N. Hala Naik	10,000
Mrs. Elizabeth Roy	2,000	Mr Gurudeva U. B.	5,000
DHAVALA COLLEGE, MOODABIDRE		Mr Arun Kumar B	5,000
Mr Ravish Kumar	2,000	Mrs. UsharaniSuvarna	2,000
Mr Vasudeva Bhat	2,000	Mr Kiran Hande	2,000
Sri. Gopal	2,000	Dr U. A. Lavaraj	2,000
		Mrs. K. Kusuma Kamath	2,000
		Dr M. G. Vijaya	2,000
		Mrs. Saraswathi B	2,000

Dr S. R. Shet	2,000	Mr N. M. Hegde	2,000
Mrs. Leelavathi	2,000	Mr Melwyn Rego	5,000
Dr Sandhya Nambiar	2,000	Ms. Archana Dabade	2,000
Dr SrinivasaRao	2,000	Mr Joseph Fernandes	5,000
Mrs. PadmavathiBadikillaya	2,000	Mr Cyril Mathias	3,000
Mrs. Saraswathi T.	1,000	Ms. Surekha	2,000
Mr K. L. Siddaramanna	1,000	Ms. Sophia Dias	2,000
Mrs. Veera Ida Pinto	1,000	Mr Jayaram Shettigar	3,000
Mr Ramesh Karla	1,000	Ms. Annamma	2,000
Mr Laxminarayana Karanth	1,000	Mr Herald Monis	3,000
Mrs. Vanitha	1,000	Ms. Clara Lobo	1,000
Mrs. Vinodini B.	1,000	Ms. Poornima	1,000
Mr Bhaskara Acharya	1,000	Mr Vincent Alva	10,000
Mrs. Vasumathi Bhat	1,000	Mrs. Hilda Rodrigues (Retd)	2,000
Mrs. Shailaja H.	1,000	Mr G.S Ramachandra (Retd)	1,000
Mr Vidyadhara	1,000	Mrs. Mary Mamen (Retd)	2,000
Mr Chinnaswamy	1,000	Mrs. Shalet Mathias	1000
Mr Surendranath Shetty	1,000	Dr G. Shankar	2000

M.S.R.S COLLEGE, SHIRVA

Dr Sudhakar Marla	2,000
Mr Vinobhnath	2,000
Mr KarunakarNayak	2,000
Mr Manjunath K. G.	2,000
Mr RaghuramShetty	1,000
Mrs. Nayana M. Pakkala	1,000
Mrs. Adithi K.	1,000
Mr SubramanyaBhat	2,000
Mr Murugeshi	3,000

MILAGRES COLLEGE, KALLIANPUR

Dr Nery Cornelio	5,000
Mr Peter D'Souza	5,000
Dr Gerald Pinto	3,000
Mr S. Joshi	3,000

**NEHRU MEMORIAL COLLEGE,
SULLIA**

Dr PrabhakaraShishila	2,000
Mrs. Yashoda	2,000
Mrs. L. Sumangala	2,000
Mr B. Shivakumara Swamy	2,000
Mr GiridharaGowda K	2,000
Mr Devi Prasad	2000
Mr Sudhakaran	2000
Mr PoovappaKaniyoor	2000

**POMPEI COLLEGE, AIKALA,
KINNIGOLI**

Mr Purushothama K.V	5,000
Mr Michael Pinto	2,000
Mr K Jagadish Holla	3,000

Mr B Herald D'Souza	3,000
Mr Nemichandra Gowda	2,000
Mr Patrick Menezes (Retd)	6,000
Mr K GovindBhat (Retd)	2,000
Dr John Clarence Miranda	5,000
Mr James Oliver	2,000
Dr Victor Vaz	1,000
Mr Gunakara S	1,000
Mr Yogindra B	2,000
Mr Thomas G.M	1,500

POORNAPRAJNA COLLEGE, UDUPI

Mr K. SadashivaRao	10,000
Mr Kishore Rao	2,000
Dr Jagadish Shetty B.	2,000
Dr A.P. Bhat	2,000
Mr Sathyanarayana	2,000
Mr Krishnamoorthy K.	2,000
Mrs. Shanthi Lewis	2,000
Dr T. S. Ramesh	2,000
Dr Srikanth Rao	2,000
Mr Raghavendra	2,000
Dr Prakasha Rao	2,000
Mrs. Malathi K.	2,000
Mrs. Sandhya B	2,000
Mr Premanandappa M.	2,000
Mr Shiva Kumar	1,000
Dr Sukanya Mary Fernandes	1,000
Mrs. Sumana Rajendra	1,000
Dr Vijayalaxmi C. Bhat	1,000
Mrs. Vasantha Ravi Prakash	1,000

**POORNAPRAJNA EVENING
COLLEGE, UDUPI**

Dr Madhavi S. Bhandary	2,000
------------------------	-------

Mr Yashawanth Achar	2,000
Mrs. Durgalaxmi	1,000
Mr ChandrakanathaBhat	1,000

SDM COLLEGE, UJIRE

Mr T. Krishna Murthy	5,000
Mr Shiva Rao	5,000
Mr K. S. Mohananarayana	5,000
Mr B. Ganapayya	2,000
Mr T. N. Keshava	5,000
Mr S. Sathischandra	5,000
Dr Udaya Chandra	10,000
Ms. Alphonsamma	5,000
Dr Pushpendra	2,000
Dr Jayakumar Shetty	2,500
Mr T. Prakash Prabhu	5,000
Mr ShanthiPrakash	5,000
Dr B. P. Sampath Kumar	5,000
Mr K. M. Radhakrishna Mayya	5,000
Mr Shashishekar N. Kakathkar	5,000
Dr B. A. Kumara Hegde	5,000
Dr B. Vishwanatha	5,000
Ms. K. P. Nanda Kumari	5,000
Dr ShalipKumari	5,000
Ms. Anuradha Bhat	5,000
Dr K. V. Nagarajappa	3,000
Dr Shridhara N. Bhatta	5,000
Mr K. Shankaranarayana	2,000
Mr Gajanana R. Bhat	2,500
Mr Bhaskar Hegde	2,000
Ms. SavithaKumari	2,000
Mr B. Ganesh Nayak	2,000
Mr Ramachandra Purohit	2,000
Mrs. K. N. Bojamma	2,000

**S.D.M. COLLEGE OF B. B. M.,
MANGALORE**

Mrs. ArunaKamath 5,000

S.V.S. COLLEGE, BANTWAL

Sri. Manjunatha Udupa 1,000

Mr Raghunandan B.V. 10,000

Dr Panduranga Nayak 2,000

Dr Ravindran 2,000

Mrs. Premalatha Pai 2,000

Dr Sundara Moily 2,000

Mr Rajamani 2,000

Mrs. Shashikala 1,000

Mr Narayana Bhandary 1,000

Dr Nagaveni Manchi 1,000

Mr Tukaram Poojary 2,000

Ms. Sakeena Nasser 1,000

Dr Seetharama Mayya 2,000

**SACRED HEART COLLEGE,
MADANTHYAR**

Dr Dinesh Pai 2,000

Mrs. Baby 1,000

Dr Sham Bhat 2,000

Mr Dattathreya Rao 2,000

Mr Joseph M. N. 2,000

Mr Alex I. Sequeira 2,000

Mr J. B. D'Souza 2,000

Mr Ishwara Gowda 2,000

Mrs. Agnes Rodrigues 2,000

Mr Paul Menezes 2,000

Mr Vincent D'Souza 2,000

Mr J. B. D'Souza 1,000

**SCHOOL OF SOCIAL WORK,
MANGALORE**

Dr Laxminarayana Bhat P. 5,000

Dr Ashoka B. 2,000

Dr Malini Mukund 3,000

Ms Cecilia Goveas 3,000

Mr Joselyn T. Lobo 10,000

Dr Prakash N. Tharian 2,000

Dr Rameela Shekar 2,000

Ms. Poornima Lokesh 2,000

Mrs. Vineetha K. 2,000

Mrs. Shobhana Amin 2,000

Ms. Flossy Rayapan 2,000

Mrs. Sandra Lobo 1,500

Dr Madhava 1,500

**SRI BHUVANENDRA COLLEGE,
KARKAL**

Mr Y. Panduranga Nayak 2,000

Mr Ramesh Bhat S. G. 2,000

Dr Devidas S. Naik 2,000

Mr H. G. Nagabhushan 2,000

Mr K. Krishna 2,000

Dr K. Narayana Poojary 2,000

Mr Shivakumar S.J. 1,000

Mr Arun Kumar 1,000

Ms Sophia Joyce Periera 1,000

**SRI GOKARNANATHESHWARA
COLLEGE, MANGALORE**

Dr Ummappa Poojary 10,000

Sri. Nagaraj K. P. 2,000

Dr R. Narasimha Murthy 2,000

Mr Chandra K. 3,000

Sri. Hariappa Pejavar 2,000

Dr Gangadhar B. 2,000

Sri. Purushothama Poojary B.	2,000
Sri. Lokanath B.	2,000
Dr Ashalatha Suvarna	2,000
Mr Mohith Suvarna	5,555
Mrs. Thara	2,000
Mrs. Sujaya K. S	2,000

**SRI GOVINDA DAS COLLEGE,
SURATHKAL**

Mr K. Rajamohan Rao	2,000
Mr Balakrishna K	2,000
Mr DevappaKulai	2,000
Mr Muralidhara Rao B.	2,000
Mr K. Shivashankar Bhat	2,000
Mr Gopal M. Gokhale	2,000
Mr Krishnamurthy P.	2,000
Mr Ramesh Bhat S. G.	2,000
Ms. Violet Miranda	2,000
Mr Hareesh Acharya P.	1,000
Mr Marcel Louis Mascarenhas	1,000
Mr Neelappa V.	1,000
Mr Vamana Kamath K	1,000
Mr Vageesha S.	1,000
Dr IshwaraBhat	3,000
Mr B Y Kumar	2,000

**SRI MAHAVEERA COLLEGE,
MOODABIDRI**

Sri Chandrashekhhar Dixit	2,000
Ms. Jayashree	2,000
Dr B. Vaman Baliga	5,000
Mr Ajaz Ahmed	2,000
Mr M Mohan	2,000
Mr Harish	1,000
Ms Jayalakshmi	1,000

Mr Radhakrishna Shetty	1,000
Mr Praveen	1,000
MrsNalini	1,000

SHRI SHARADHA COLLEGE, BASRUR

Smt. M. Chandraprabha R. Hegde	2,000
Mr B. Bhaskar Shetty	2,000
Dr M. Dinesh Hegde	2,000
Sri. Radhakrishna Shetty	2,000
Sri. K. Chandrashekhhar Shetty	2,000
Dr Chandravathi Shetty	2,000
Sri. Purushothama Balyaya	1,000
Dr Rakshith Kumar Shetty	1,000
Smt. Akshatha Kumari J. Shetty	1,000
Sri. H. Jagadish T	2,000
Dr Sridhar Uppoor	2,000

ST. AGNES COLLEGE, MANGALORE

Dr Adelaide Saldanha	2,000
Dr BhoomiGowda	2,000
Ms. Shirley M.G. D'Silva	5,000
Mrs VidyaSaraswathi	2,000
Mrs Elsie Tharien	2,000
Dr Nancy H. Vaz	5,000
Mrs. Marina Lobo	2,000
Dr Sampurnanada	1,000
Dr ItaGonsalves	2,000
Mrs. Helen Serrao	2,000
Mrs. Vinatha K.	2,000
Mr Ronald Mascarenhas	3,000
Mr Charles Stany Pais	5,000
Dr MaliniAchar B	5,000
Dr Jayantha H.	2,500
Mr Arun Pai	5,000
Dr Saraswathi S. Rao	2,000

Dr Saraswathi S	2,000	Dr Sylvia Rego	5,000
Dr Noeline J. Pinto	5,000	Mr RatanTilak Mohunta	2,000
Dr Maria G. Lobo	5,000	Dr NarayanaBhat	5,000
Dr Devi Prabha	1,000	Dr Vishwanatha Badikana	1,000
Dr Vishala B. K.	2,000	Mr Rajgopal Bhat B.	10,000
Dr Manjula B.C	2,000	Dr Saraswathi	1,000
Mrs Saramma E.P.	2,000	Ms Aruna Kalkura	2,000

**ST. ALOYSIUS COLLEGE,
MANGALORE**

Dr A. M. Narahari	10,000
Dr Norbert Lobo	10,000
Dr Denis Fernandes	10,000
Dr Hemachandra	2,000
Mr John Sherra	10,000
Mr Sureshnath M.L	2,000
Dr Mukund Prabhu	2,000
Mrs Precilla D'Silva	2,000
Dr Veronica Judith Carlo	1,000
Dr Ronald Nazareth	10,000
Mr George Albert Rodrigues	5,000
Dr AlwynD'Sa	5,000
Mrs. Jyothi Miranda	5,000
Dr Vishanz Pinto	2,000
Mr Ligoury Mendonca	2,000
Dr Suresh Poojary	5,000
Dr Sudhakara Rao D.	5,000
Dr Prakash Kamath	5,000
Mr John Edward D'Silva	10,000
Dr Rose Veera D'Souza	5,000
Dr Richard Gonsalves	10,000
Mr Manuel Tauro	3,000
Mrs. Krishnaprabha	4,000
Dr NarayanaMoolya	5,000
Mr Lawrence Pinto	10,000

Mr Ronald Pinto	2,000
Dr A. Shridhar	2,000
Dr Nagalakshamma	2,000
Dr Jayaprakash Gowda	2,000

**ST. ALOYSIUS EVENING COLLEGE,
MANGALORE**

Dr Charles V Furtado	2,000
Mr Ravi shetty	2,000
Dr Donald Lobo	10,000
Mr Manohar Vincent Serrao	5,000
Dr Vedamani Basil Hans	2,000
Dr MahalingaBhat	2,000

ST. MARY'S COLLEGE, SHIRVA

Mr Venugopal Nonda	2,000
Mr V. N. Rajan	2,000
Mr Gopalakrishna	2,000
Mr Ronald J. Moras	5,000
Mrs. Jacintha W. Fernandes	2,000
Mr Subrahmanya B.	2,000
Mr Sridhara Hegde	1,000
Mr Pascal D'Sa	2,000
Dr M. Radhakrishna Bhat	4,000
Dr Padmanabha Bhat	2,000
Dr Ganesh Bhat S	5,000
Dr Vinaya Rajath	1,000
Mrs. Ratnavathi Leena Fernandes	2,000
MrBhavani Shankar	2,000

**ST. MARY'S SYRIAN COLLEGE,
BRAHMAVAR**

Dr H. V. Somayaji	10,000
Ms. Susheela R. Rai	5,000
Mr K. Ganapathi Bhat	5,000
Mr M. L. Channakrishnaiah	4,000
Dr Y. Ravindranath Rao	3,000
Mr M. Sreepada	3,000
Mr G. Balakrishna Shetty	3,000
Mr G. VenkateshPai	3,000
Ms. S. Namita Tolpadi	3,000
Mr M. Chandrashekar Hegde	3,000
Ms. Rohini M. Bhat	3,000
Mr T. P. Baburaj	3,000
Mr K. Narayanan	2,000
Mr Robert Rodrigues	1,000

ST. PHILOMENA COLLEGE, PUTTUR

Mr Leo Noronha	2,000
Mr Vishnu Bhat	2,000
Mr Ganapathi S.	2,000
Dr Heribert Nazareth	2,000
Mr Maxim Carl	2,000
Mr DinakarRao	2,000
Mr J. B. Sequeira	2,000
Mr Udaya	2,000
Mr Ganesh Bhat	2,000
Dr Krishna Kumar	2,000
Dr A. P. Radhakrishna	2,000
Mr Subair	2,000
Dr Vijaya Kumar M	2,000
Mr Abdul Rahman G	2,000
Dr Prasanna Rai	1,000
Mr Edwin D'Souza	1,000
Dr Manjunatha	1,000
Ms. Premalatha	1,000
Mr Nagaraju	1,000
Mr Norbert Mascarenhas	2,000
Mr Janardhana Herle	2,000
Ms. Malini	2,000
Ms. Meenakshi	1,000

Mr Chandrashekhkar	1,000
Mr Ishwara Shastry	2,000
Mr Prakash Kramadhari	3,000
MrPrakash Kramadhari	3,000

VIJAYA COLLEGE, MULKI

Mr H.G. Nagaraja Nayak	2,000
Ms Shreemani	1,000
Mr Venkatesh Bhat	1,000
Mr K. R. Shankar	2,000
Mr Narayana	2,000
Mr V. Sethumadhav	2,000
Ms. Vijaya Kumari	2,000

VIVEKANANDA COLLEGE, PUTTUR

Mr Shankaranarayana Bhat K	2,000
Dr Madhava Bhat	2,000
Dr Vigneshwara V	2,000
Dr Peter Wilson Prabhakar	2,000
Kum. Deviramma	2,000
Mr Vishnu Ganapathi Bhat	2,000
Mr Venkatramana Bhat	1,000
Mr Narasimha Bhat	1,000
Dr H. G. Shridhar	2,000
Mrs. Anitha Kamath K.	1,000
Dr A. V. Narayana (Retd. Teacher)	5,000

**ST ANN'S COLLEGE OF EDUCATION,
MANGALORE**

Dr Sr. Clare A.C.	2,000
Dr Shashikala	2,000
Dr Padmavathi	2,000
Dr Vijayakumari S. N.	2,000
Dr Flossy D'Souza	2,000
Mr Suresh Kumar Shetty	1,000

**UNIVERSITY COLLEGE,
MANGALORE**

Mrs. Chethana U. V.	4,000
Dr Indira J.	2,000
Mr Subrahmanya Bhat	2,000

AIFUCTO Conference - Leaders Honoured



Memories of Amuct Convention, June 2013

